

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA C.U.

VERBALE N. 1
Seduta del 04 marzo 2026

Il giorno *04 marzo 2026*, alle ore 13:00, in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, è convocato il Consiglio del Corso di Studio in “Architettura C.U.” con il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Presidente**
- 2. Lettura e commento della relazione annuale della CPDS**
- 3. Richiesta autorizzazione per la partecipazione al workshop internazionale presso Politecnico di Tirana**
- 4. Pratiche studenti e amministrative**
- 5. Varie ed eventuali**

Presiede il Consiglio il Presidente del Corso di Studio, Prof. Marino Borrelli.
Funge da Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Gelvi, nominata durante la seduta.
Sono convocati i Docenti e i Rappresentanti degli Studenti, che risultano per la presenza così come nello specifico elenco allegato in calce al presente verbale.

Il Presidente, a seguito dell'accertamento nominale dei presenti, constatata l'esistenza del quorum strutturale, dichiara valida la riunione e apre la seduta.

Si procede, così, alla discussione e all'approvazione dei seguenti punti iscritti all'ordine del giorno:

Punto 1: *Comunicazioni del Presidente*

Il Presidente apre la seduta comunicando che il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura è stato estratto a sorteggio per la valutazione periodica ANVUR prevista per ottobre 2026.

Il Presidente precisa che la selezione rientra nel processo nazionale di accreditamento periodico dei Corsi di Studio e delle Sedi universitarie, condotto dall'ANVUR nell'ambito del sistema AVA3 (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento), finalizzato a verificare:

- la coerenza tra obiettivi formativi dichiarati e risultati di apprendimento effettivamente conseguiti;
- l'efficacia del sistema di Assicurazione della Qualità del CdS;
- la solidità dei processi di monitoraggio e riesame;
- la tracciabilità delle decisioni e delle azioni di miglioramento adottate;
- il coinvolgimento delle parti interessate e degli studenti nei processi valutativi.

Il Presidente sottolinea che il sorteggio costituisce un passaggio di particolare rilevanza istituzionale, in quanto implica un'analisi approfondita non solo della documentazione formale (SUA-CdS, Schede di Riesame, SMO, verbali, indicatori ANVUR), ma soprattutto della coerenza sostanziale tra quanto dichiarato e quanto effettivamente attuato nel tempo dal Corso di Studio.

Evidenzia inoltre che la valutazione si concentrerà in modo specifico su:

- qualità della progettazione dell'offerta formativa;
- coordinamento tra insegnamenti e coerenza del percorso quinquennale;
- modalità di verifica dell'apprendimento;
- monitoraggio delle carriere studenti e analisi degli indicatori;
- gestione delle criticità e capacità di attivare azioni correttive documentate e verificabili.

Il Presidente rimarca come la preparazione a tale appuntamento non è una attività del momento, ma la prosecuzione di un lungo lavoro di progetto, strutturazione dei processi, sistematizzazione documentale e consapevolezza critica avviato da tempo dal CdS e dal Gruppo di Assicurazione della Qualità e che ha ricevuto un nuovo impulso e un livello maggiore di approfondimento e di cura nell'ultimo anno, a partire da Marzo 2025, data di inizio del mandato triennale di questa nuova presidenza. Invita pertanto il Consiglio a considerare la valutazione ANVUR come un momento di responsabilità collettiva, che richiede un impegno condiviso e continuativo da parte di tutti i docenti del Corso di Studio, in una logica di miglioramento permanente e di trasparenza istituzionale. In relazione alla valutazione ANVUR prevista per ottobre 2026, il Presidente richiama la necessità di una partecipazione attiva e responsabile di tutti i colleghi e della componente studentesca, sottolineando come il processo di accreditamento non riguardi esclusivamente il Gruppo AQ o la Presidenza, ma l'intera comunità del Corso di Studio.

Il Presidente invita i docenti a proseguire nel consueto rigoroso e tempestivo aggiornamento delle informazioni relative ai propri insegnamenti, garantendo l'allineamento sostanziale tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi, contenuti, modalità di verifica e didattica effettivamente erogata. Richiama la necessità di rendere pienamente tracciabili le azioni intraprese, esplicitando il nesso tra analisi degli indicatori, deliberazioni del Consiglio e interventi correttivi attuati, in una logica di coerenza sistemica e responsabilità documentata. Parallelamente, sottolinea il ruolo centrale della componente studentesca nel sistema di Assicurazione della Qualità, sollecitando una partecipazione consapevole ai processi di monitoraggio e valutazione, quale elemento qualificante del ciclo AVA3.

Il Presidente evidenzia inoltre che la preparazione alla valutazione ANVUR 2026 richiede un rafforzamento strutturale del coordinamento tra insegnamenti e Laboratori, con particolare attenzione alla progressione delle competenze lungo l'intero quinquennio e alla solidità dell'impianto formativo complessivo. Comunica pertanto che saranno calendarizzati incontri operativi dedicati alla verifica integrata della documentazione e delle evidenze a supporto dei processi, invitando l'intero Consiglio a un impegno attivo e continuativo, nella consapevolezza che la qualità del Corso di Studio si fonda su una responsabilità collegiale.

Il Presidente evidenzia che solo attraverso un impegno condiviso, sistematico e strutturalmente coordinato sarà possibile presentare un Corso di Studio pienamente coerente nei suoi processi, consapevole nelle scelte operate e adeguatamente supportato da evidenze documentali, in linea con gli standard di qualità e con i requisiti di accreditamento previsti dal sistema AVA3.

In questo quadro, desidera esprimere un sentito ringraziamento al Gruppo AQ per il lavoro svolto e per il sostegno operativo garantito in questi mesi, che ha consentito di:

- rafforzare la coerenza tra analisi dei dati e deliberazioni del Consiglio;
- rendere maggiormente tracciabile il collegamento tra osservazioni della CPDS, SMO e azioni intraprese;
- riorganizzare l'archiviazione documentale in coerenza con AVA3 e con il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo;

- avviare una lettura sistematica degli indicatori ANVUR in prospettiva strategica e non meramente descrittiva.

Il Presidente informa, inoltre, che nell'Audizione del 19 febbraio 2026 con il Nucleo di Valutazione dell'ateneo siamo stati invitati (nuovamente) alla riorganizzazione delle directory SharePoint ed è attualmente in corso una riorganizzazione delle directory del CdS, in attuazione di quanto richiesto e impostato dall'Ateneo, per gli anni solari 24/25/26 al fine di allineare l'archiviazione documentale al modello AVA3 e al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. L'intervento non si configura come un mero riordino formale delle cartelle, ma come una strutturazione organica delle evidenze documentali secondo una logica processuale, volta a garantire maggiore coerenza, trasparenza e tracciabilità delle attività del Corso di Studio. In considerazione, però, dell'accreditamento si ritiene opportuno procedere al riorno anche per gli anni precedenti a quelli richiesti dal Nucleo.

Nell'ambito di questo riordino documentale si potranno mettere in relazione in modo sistematico SUA-CdS, Schede di Riesame, SMO, verbali e documentazione di supporto, favorendo una lettura simmetrica tra lo share point di ateneo ed il sito Web che integri analisi dei dati, deliberazioni del Consiglio e azioni conseguenti. Tale assetto legato al ciclo di Deming (Plan-Do-Check-Act) metodo iterativo in quattro fasi: Pianificare-Fare-Verificare-Agire permetterà una consultazione più agevole in vista della valutazione ANVUR e, al contempo, un monitoraggio continuo e consapevole dei processi di miglioramento.

Il presidente comunica che la visita di accreditamento periodico della Commissione di Esperti della valutazione durerà 5 giorni, dal 19 al 23 ottobre, saranno sottoposti a verifica 12 corsi di studio, 3 dottorati di Ricerca e 3 dipartimenti. Sarà predisposta una piattaforma in cui tutti i soggetti sottoposti a verifica dovranno caricare i materiali richiesti entro la prima decade di Agosto/26, l'Ateneo dovrà anche produrre dei video brevi che possano consentire l'analisi a distanza da parte delle CEV delle strutture di Ateneo. Si dovrà inoltre costruire un file Excel con il Calendario delle lezioni che si terranno in loco nelle sei settimane prima della visita, tale file dovrà contenere aula, nome dei docenti impegnati nelle lezioni, numero orientativo degli studenti che frequenteranno le lezioni. Sarà indispensabile quindi anticipare la copertura insegnamenti e il calendario delle lezioni e sarà necessario attrezzare le aule in cui si terranno queste lezioni con un sistema di ricarica dei portatili più capillare ed efficiente in ottemperanza con quanto richiesto espressamente dagli studenti e riportato dalla relazione annuale della CPDS.

Punto 2: *Lettura e commento della relazione annuale della CPDS*

Il Presidente passa al secondo punto all'ordine del giorno, procedendo con la lettura e l'illustrazione al Consiglio della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).

Nel corso dell'esposizione, il Presidente richiama i principali ambiti oggetto di analisi da parte della Commissione, soffermandosi in particolare sulle osservazioni relative alla qualità della didattica erogata, alla coerenza tra obiettivi formativi e contenuti degli insegnamenti, all'organizzazione complessiva del percorso formativo e all'utilizzo dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti.

Vengono altresì evidenziate le eventuali criticità segnalate, nonché le raccomandazioni formulate dalla CPDS, che il Consiglio è chiamato a considerare in un'ottica di miglioramento continuo e di rafforzamento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Presidente sottolinea l'importanza della Relazione quale strumento fondamentale di raccordo tra componente studentesca e corpo docente, nonché elemento centrale nel ciclo AVA3, in quanto consente di orientare in modo documentato le azioni correttive e di sviluppo del Corso di Studio.

Prende la parola la prof.ssa Antonella Violano, Presidente della CPDS e referente per il CdS A5, che illustra sinteticamente le principali osservazioni e proposte di miglioramento formulate dalla Commissione nella Relazione Annuale. In particolare, la CPDS invita il CdS a rafforzare la partecipazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti e la sistematizzazione delle relative analisi, garantendo una

discussione periodica e formalizzata negli organi del CdS e una maggiore tracciabilità delle decisioni e delle azioni di miglioramento. Viene inoltre sottolineata l'opportunità di potenziare le attività di orientamento, anche in ambito extra-regionale, di rafforzare l'internazionalizzazione attraverso nuovi accordi e opportunità di mobilità e di continuare a consolidare le relazioni con il mondo del lavoro mediante un maggiore sviluppo delle attività di tirocinio e placement, coerenti con gli esiti degli incontri con il Comitato di Indirizzo. La CPDS richiama inoltre l'attenzione sull'esigenza di migliorare il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, di monitorare con maggiore sistematicità la qualità dei materiali didattici e la completezza dei Syllabus, nonché di intensificare l'analisi degli indicatori ANVUR e dei dati relativi ai percorsi di studio e agli esiti occupazionali. Ulteriori raccomandazioni riguardano il rafforzamento del monitoraggio della mobilità internazionale degli studenti, la verifica periodica dell'efficacia delle attività di tutorato e il controllo dello stato di attuazione delle azioni di miglioramento programmate nella SUA-CdS, al fine di garantire la piena tracciabilità del ciclo di miglioramento continuo. La prof.ssa Violano invita infine il CdS a continuare a impostare l'attuazione delle azioni secondo la logica del ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act), definendo per ciascun intervento obiettivi, responsabilità, tempistiche e momenti di verifica degli esiti.

In Sintesi:

QUADRO A: Gestione e utilizzo dei questionari di soddisfazione

A1 - L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?

- **Analisi:** L'organizzazione è considerata complessivamente adeguata. Sono state attuate azioni di sensibilizzazione come il "Welcome Matricole" e la "Quality Week" per coinvolgere gli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità. Per l'a.a. 2024-2025 sono stati raccolti 3015 questionari studenti (con un trend in lieve decrescita nel tasso di compilazione per studente) e 48 schede docenti (87,5% di copertura).
- **Criticità:**
 1. Copertura incompleta dei questionari docenti (87,5% delle unità didattiche).
 2. Lieve calo nel tasso medio di compilazione dei questionari da parte degli studenti.
 3. Percezione di inadeguatezza per quanto riguarda gli spazi per lo studio individuale e le postazioni informatiche.
- **Proposte e Suggerimenti:**
 - Invitare il Presidente del Corso di Studio (CdS) a continuare la sensibilizzazione di studenti e docenti per la compilazione.
 - Monitorare periodicamente gli interventi sulle infrastrutture per verificarne l'impatto sulla soddisfazione.
 -

A2 - Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

- **Analisi:** L'accesso ai risultati è adeguato (tramite Sisvalidat e Almalaurea), ma la diffusione e l'utilizzo sono solo parzialmente adeguati. Manca un passaggio di analisi critica comparata a livello dipartimentale tra i diversi corsi.
- **Area di miglioramento:**
 1. L'accesso non è pienamente funzionale per la mancanza di un'analisi critica comparata

dipartimentale.

2. Discontinuità nella tracciabilità delle discussioni e delle decisioni assunte in base ai risultati.

● **Proposte e Suggerimenti:**

- Pubblicare sul sito del dipartimento una guida sintetica per facilitare agli studenti la lettura degli indicatori.
- Formalizzare nei verbali una sezione specifica dedicata alla discussione delle opinioni degli studenti.
-

A3 - I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione negli organismi competenti?

- **Analisi:** Sebbene l'analisi esista (specialmente nel Gruppo AQ), la discussione non è ancora pienamente sistematizzata.
- **Area di miglioramento:** I risultati non sono stati oggetto di una discussione specifica e strutturata in sede di Consiglio di Dipartimento (CdD), rendendo difficile tracciare il passaggio dall'analisi all'azione correttiva.
- **Proposte e Suggerimenti:** Programmare discussioni dedicate entro febbraio 2026 e assicurare che ogni decisione sia puntualmente verbalizzata.

A4 - La presa in carico dei risultati si è tradotta in interventi migliorativi?

- **Analisi:** Sono stati attuati piccoli interventi, ma le azioni di miglioramento concrete risultano ancora poche. L'analisi degli indicatori ANVUR evidenzia punti deboli strutturali.
- **Area di miglioramento:**
 1. Bassa attrattività extra-regionale (solo il 3,7% degli iscritti).
 2. Internazionalizzazione debole (CFU all'estero molto bassi e attrattività internazionale nulla).
 3. Occupazione a breve termine inferiore ai benchmark.
 4. Carico didattico elevato per i docenti rispetto al numero di studenti.
- **Proposte e Suggerimenti:**
 - Piano annuale di orientamento extra-regionale (Open Day mirati).
 - Nuovi accordi Erasmus e programmi di doppio titolo.
 - Rafforzamento del Job Placement e dei tirocini.

QUADRO B: Materiali, aule e laboratori

B1 - Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate?

- **Analisi:** Complessivamente adeguate con giudizi positivi (superiori a 6/10), sebbene si noti un trend in lievissima decrescita in tutti i parametri.
- **Area di miglioramento:** Dalla valutazione dei docenti emerge una criticità specifica riguardante il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (valutazione scesa al 61,90%).
- **Proposte e Suggerimenti:** La CPDS invita a verificare e attuare un coordinamento orizzontale (stesso anno) e verticale (tra anni diversi) più efficace tra gli insegnamenti.

Punto 3: Azione di miglioramento Internazionalizzazione-Richiesta autorizzazione per la partecipazione al workshop internazionale presso Politecnico di Tirana

Il Presidente informa il Consiglio di aver ricevuto in data 30 gennaio 2026, dal Direttore del Dipartimento, una comunicazione contenente indicazioni operative relative alla partecipazione al Workshop internazionale organizzato nell'ambito dell'insegnamento a scelta di *Disegno dell'Architettura e della Città*, in collaborazione con il Politecnico di Tirana (UPT).

Il Presidente procede quindi a darne lettura, riportando i contenuti essenziali della comunicazione.

Oggetto: Informazioni pratiche ed operative – Workshop a Tirana, insegnamento Disegno dell'Architettura e della Città.

L'iniziativa, concordata con i docenti titolari dell'insegnamento, Prof.ssa Ornella Zerlenga e Prof. Vincenzo Cirillo, si svolgerà a Tirana (Albania) dal 5 al 9 marzo 2026, in collaborazione con il Politecnico di Tirana (UPT).

Il tema individuato riguarda l'architettura vernacolare della città di Tirana, con particolare riferimento a quei manufatti che, in assenza di adeguate azioni di individuazione, documentazione e tutela, rischiano nei prossimi anni di essere demoliti per lasciare spazio a nuove edificazioni multipiano. Gli studenti saranno impegnati in attività di didattica frontale presso l'UPT e in esercitazioni pratiche di rilievo architettonico strumentale in loco, finalizzate alla documentazione e all'analisi critica dei manufatti oggetto di studio.

Si precisa che hanno aderito all'iniziativa n. 19 studenti del CdS A5, di seguito elencati:

Vittorio Garofalo
Vincenza Rega
Mariateresa D'Ambrosio
Antonio Rossi
Carmine Di Siero
Sara Zona
Annarita Nero
Beatrice Nardelli
Maria Migliaccio
Francesca Cipullo
Nicoletta Truosolo
Giovanni Manganiello
Raffaele Palma
Camilla Barricelli
Giulio Vastello
Chiara Daniele
Ilenia Iannotta
Raffaella Pirozzi
Federica Cecere

Il Presidente, ritenendo l'iniziativa coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Studio e con le strategie di internazionalizzazione promosse dal Dipartimento, chiede al Consiglio di esprimersi in merito alla richiesta di autorizzazione.

Si procede quindi alla votazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Punto 4: Pratiche studenti e pratiche amministrative

OMISSIS

Punto 5: Varie ed eventuali

Area di miglioramento/Internazionalizzazione

1) Il Presidente informa di aver partecipato in data 12.02.2026 - ore 12.30 all'incontro di promozione del **bando di Mobilità Erasmus+ Studio/Traineeship verso Istituzioni europee (Programme Countries)** e di **Mobilità Erasmus+ studio verso Istituzioni extra europee (Partner Countries)** per l' a.a 2026/2027, bando rivolto a tutti gli studenti del Dipartimento e promosso dal Prof. Nicola Pisacane delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento.

Aggiunge che le attività di internazionalizzazione sono state sollecitate dal nucleo di Valutazione di Ateneo che chiede la calendarizzazione di un'iniziativa intermedia di promozione da effettuarsi nel corso del primo quadrimestre in forma di workshop, invitando anche studenti che già hanno effettuato questo percorso in qualità di testimonial. Questo per preparare e sensibilizzare, già prima del mese di febbraio periodo di uscita del bando, la platea studentesca all'importanza di un periodo di Studio all'Estero e per prendere confidenza con la complessa preparazione della documentazione di partecipazione al bando.

Il Presidente informa inoltre che l'Ateneo ha pubblicato il bando per la mobilità internazionale (Erasmus+ Studio e Traineeship) rivolto ai nostri studenti per l'a.a. 2026/2027. La scadenza per la presentazione delle domande è il 3 marzo 2026. Come evidenziato anche dal Prof. Nicola Pisacane, il successo di questo bando ha una ricaduta fondamentale non solo sulla crescita dei nostri studenti, ma anche sugli indicatori di internazionalizzazione del nostro Corso di Studio.

Al fine di garantire la massima partecipazione, oltre al predetto Workshop il nostro CdS per il prossimo a.a. si sta attivando attraverso alcune azioni mirate come:

- Potenziamento della comunicazione: attivare i nostri rappresentanti attraverso i canali social e le newsletter per informare gli studenti in modo capillare e costante.
- Supporto in aula: predisporre delle slide di sintesi che ogni docente potrà proiettare all'inizio delle lezioni per pochi minuti, così da intercettare anche gli studenti meno attenti agli avvisi online.
- Organizzazione di un Info-Day: programmare un momento di incontro (in presenza o a distanza) con il supporto del Gruppo di lavoro per l'Internazionalizzazione per presentare le opportunità e chiarire i dubbi tecnici.
- Coinvolgimento dei testimonial: invitare gli studenti che hanno già vissuto l'esperienza Erasmus a raccontare il proprio percorso durante gli incontri formativi, per motivare i potenziali candidati.

Il Presidente pertanto chiede al Consiglio la massima partecipazione per garantire l'ottimo risultato delle azioni previste.

2. La Prof.ssa Rossella Franchino ha comunicato l'attivazione di un **ERASMUS BIP (Blended Intensive Programme)** promosso dal Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, dal titolo "*Green/blue/grey integration for climate adaptive urban design*".

L'iniziativa, coordinata dalla Prof.ssa Rossella Franchino, prevede la partecipazione di n. 3 docenti e n. 9 studenti dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", in collaborazione con la **Universidad de Sevilla** e la **University of Ioannina**.

Il programma si articolerà in:

- attività in presenza presso la Universidad de Sevilla dal 09/03/2026 al 13/03/2026 (40 ore);
- attività virtuale per un totale di 8 ore;
- riconoscimento finale di n. 3 CFU.

Il Presidente evidenzia come il Workshop si concentri sull'integrazione dei sistemi *green/blue/grey* per il progetto urbano adattivo al clima, promuovendo un approccio transcalare finalizzato alla riconversione e rinaturalizzazione degli spazi aperti in contesti urbani ad alta densità.

L'attività formativa intende sviluppare competenze progettuali relative all'inserimento di infrastrutture ambientali in ambienti fortemente antropizzati, con particolare attenzione agli aspetti inclusivi e alle soluzioni site-specific elaborate in collaborazione con i partner internazionali.

Sottolinea inoltre che l'iniziativa si inserisce pienamente nelle strategie di internazionalizzazione del Corso di Studio, rafforzando la mobilità breve, il confronto accademico internazionale e l'integrazione tra didattica in presenza e attività blended, in coerenza con gli obiettivi di qualità e apertura internazionale promossi dal CdS.

Il Consiglio accoglie con favore l'iniziativa.

Non essendovi ulteriori interventi, il Presidente ringrazia i presenti per la presenza e per il contributo offerto alla discussione, ribadendo l'importanza del lavoro collegiale e della responsabilità condivisa in questa fase di particolare rilevanza per il Corso di Studio.

La seduta si conclude alle ore 14.15

Il Presidente del CdS
Prof. Marino Borrelli

Il Segretario della seduta
Prof.ssa Maria Gelvi

REGISTRO PRESENZE DEL 04/03/2026
A.A. 2025-2026
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA
PRESIDENTE PROF. MARINO BORRELLI

N.	DOCENTI DI RUOLO	AFF	DR	Firma di presenza
1.	ARGENZIANO PASQUALE			
2.	AVELLA ALESSANDRA	✓	✓	Presente
3.	BORRELLI MARCO			Presente
4.	BORRELLI MARINO	✓	✓	Presente
5.	CALABRO' MARCO	✓	✓	Presente
6.	CAMPAGNA ROSANNA (DMF)			Presente
7.	CANNAVIELLO MONICA			Presente
8.	CAPOBIANCO LORENZO	✓	✓	Presente
9.	CASTANÒ FRANCESCA			Presente
10.	CENNAMO CLAUDIA			Presente
11.	CHISARI CORRADO			Presente
12.	CIAMPI GIOVANNI			Presente
13.	CIOFFI GIANLUCA			Presente
14.	CIRAFICI ALESSANDRA	✓	✓	Presente
15.	CIRILLO VINCENZO			Presente
16.	CORNIELLO LUIGI			Presente
17.	COSTANZO FRANCESCO			
18.	D'APRILE MARINA	✓	✓	Presente
19.	DE BIASE CLAUDIA			Presente
20.	DE MATTEIS GIANFRANCO			Presente
21.	DI DOMENICO CORRADO	✓	✓	Presente
22.	FAELLA GIUSEPPE	✓	✓	Presente
23.	FORTE FABIANA	✓	✓	Presente
24.	FRANCHINO ROSSELLA			Presente
25.	FRETTOLOSO CATERINA			AG
26.	GALDERISI ADRIANA			Presente
27.	GAMBARDELLA CHERUBINO	✓	✓	Presente
28.	GELVI MARIA			Presente
29.	GIORDANO PAOLO			
30.	GUADAGNUOLO MARIATERESA	✓	✓	Presente
31.	GUIDA GIUSEPPE	✓	✓	Presente
32.	IANNACE GINO	✓	✓	Presente

N.	DOCENTI DI RUOLO	AFF	DR	Firma di presenza
33.	IOVANE DOMENICO			
34.	IPPOLITO FABRIZIA	✓	✓	Presente
35.	JACAZZI DANILA			AG
36.	MAFFEI LUIGI			
37.	MANZO ELENA	✓	✓	Presente
38.	MARONE RAFFAELE	✓	✓	Presente
39.	MASULLO MASSIMILIANO	✓	✓	AG
40.	MOLINARI LUCA	✓	✓	Presente
41.	MUZZILLO FRANCESCA			Presente
42.	PALMIERI ALICE			Presente
43.	PISACANE NICOLA	✓	✓	Presente
44.	PISCITELLI MANUELA			Presente
45.	PITZALIS EFISIO	✓	✓	Presente
46.	PUGLIANO GIUSEPPINA	✓		Presente
47.	ROSATO ANTONIO			
48.	SERPIERI ROBERTO	✓	✓	Presente
49.	SERRAGLIO RICCARDO			
50.	SIBILIO SERGIO			Presente
51.	SPASIANO MARIO ROSARIO	✓	✓	
52.	VIOLANO ANTONELLA			Presente
53.	ZERLENGA ORNELLA			AG
54.	ZIZI MATTIA	✓	✓	Presente

N.	DOCENTI A CONTRATTO	Firma di presenza
55.	PAGANO PASQUALE	Presente
56.		

N.	RAPPRESENTANTE STUDENTI	Firma di presenza
57.	ACCIARDO MELINA	
58.	ARCELLA PIERFERDINANDO	
59.	CORVINO UBALDO PIO	
60.	DE PAOLA ALICE BRUNA	Presente
61.	DELL'ANNO ROSSELLA	Presente
62.	GAGLIOTTA EMANUELA	
63.	LAMPITELLI DAVIDE	
64.	MAIONE SILVIO	Presente
65.	POSILLIPO TERESA	Presente

66.	TRUOCCHIO DANIELE	
-----	-------------------	--

AFF = docente afferente al corso di studio

DR = docente di riferimento del corso di studio

AG = assenza giustificata

47 partecipanti presenti