

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA C.U.

VERBALE N. 2
Seduta del 23 marzo 2026

Il giorno **23 marzo 2026**, alle ore **12:00**, in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, è convocato il Consiglio del Corso di Studio in “Architettura C.U.” con il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Presidente**
- 2. Visita di Accreditamento di ottobre 2026 – Azioni conseguenziali audizione Gruppo AVA 3 di Ateneo**
- 3. Monitoraggio compilazione Syllabi**
- 4. Pratiche studenti e pratiche amministrative**
- 5. Varie ed eventuali**

Presiede il Consiglio il Presidente del Corso di Studio, Prof. Marino Borrelli.
Funge da Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Gelvi, nominata durante la seduta.
Sono convocati i Docenti e i Rappresentanti degli Studenti, che risultano per la presenza così come nello specifico elenco allegato in calce al presente verbale.

Il Presidente, a seguito dell'accertamento nominale dei presenti, constatata l'esistenza del quorum strutturale, dichiara valida la riunione e apre la seduta.

Si procede, così, alla discussione e all'approvazione dei seguenti punti iscritti all'ordine del giorno:

Punto 1: *Comunicazioni del Presidente*

Il Presidente apre la seduta segnalando la partecipazione del Corso di Studio, in data venerdì 20/03/2026, alla manifestazione “**Università Svelate**”, promossa dall'Ateneo e fortemente sostenuta dal Magnifico Rettore. Nell'ambito dell'iniziativa si sono svolte lezioni a porte aperte su temi di particolare rilevanza, con ricadute dirette sul territorio e riconducibili alle attività di Terza Missione del Dipartimento, con l'obiettivo di rafforzare il dialogo tra Università, istituzioni locali e comunità.

Il Presidente riferisce di aver portato i saluti istituzionali in due lezioni aperte, che hanno visto anche la partecipazione di amministratori del Comune di Aversa, svoltesi nell'ambito dei corsi delle Proff.sse Adriana Galderisi, Claudia De Biase e Fabrizia Ippolito, che si ringraziano per la disponibilità, per la qualità delle attività proposte e per il contributo offerto alla valorizzazione del Corso di Studio nel contesto territoriale. Il Presidente sottolinea come tali iniziative rappresentino un'importante occasione di apertura del Corso di Studio verso l'esterno, contribuendo a rafforzarne la visibilità, l'attrattività e il ruolo attivo nei processi di disseminazione culturale e scientifica.

Il Presidente informa inoltre che, in data 5 marzo 2026, si è svolta una giornata informativa dedicata ai tirocini, organizzata con il contributo delle Proff.sse Claudia Cennamo e Alice Palmieri, alle quali viene espresso un sentito ringraziamento per l'impegno organizzativo e per il coordinamento delle attività. L'iniziativa ha registrato un'ampia e partecipata presenza da parte degli studenti, evidenziando un forte

interesse verso le opportunità di tirocinio e, più in generale, verso i percorsi di orientamento in uscita e di inserimento nel mondo del lavoro.

Il Presidente evidenzia come tali momenti informativi costituiscano un elemento centrale nelle strategie del Corso di Studio volte a rafforzare il raccordo con il sistema professionale e produttivo, favorire l'acquisizione di competenze applicative e supportare gli studenti nella costruzione di percorsi formativi e professionali consapevoli. In questa prospettiva, le attività legate ai tirocini si configurano come strumenti fondamentali di accompagnamento al lavoro e di qualificazione dell'offerta formativa, in coerenza con gli obiettivi di miglioramento continuo e con gli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati previsti dal sistema AVA3.

Punto 2: *Visita di Accredimento di ottobre 2026 – Azioni conseguenziali audizione Gruppo AVA 3 di Ateneo*

Il Presidente informa che il Corso di Studio è stato sorteggiato per la visita di accreditamento periodico prevista dal 19 al 23 ottobre 2026. In vista di tale appuntamento, e in preparazione all'evento di valutazione, si sono intensificati gli incontri con il Gruppo AVA3 di Ateneo. In particolare, in data lunedì 16 marzo si è svolta un'ulteriore audizione, il cui verbale, redatto dal CdS, è disponibile nello spazio SharePoint del canale Teams.

Il Presidente riferisce che, nel corso dell'audizione, sono state formulate alcune proposte di miglioramento e forniti suggerimenti operativi, anche sulla base di esperienze recenti relative ad altri Corsi di Studio della medesima classe (tra cui quello di Matera, per il quale nel gruppo CEV era presente la Prof.ssa Antonella Violano).

Le indicazioni riguardano prevalentemente aspetti organizzativi e documentali, con particolare riferimento alla riorganizzazione dei contenuti presenti sul sito web e nello SharePoint del CdS.

In particolare:

- inserimento delle date di approvazione nei frontespizi dei regolamenti didattici;
- attivazione di uno sportello mail dedicato a reclami e segnalazioni degli studenti;
- pubblicazione del cruscotto AlmaLaurea;
- miglioramento complessivo del front office digitale, anche sulla base di buone pratiche adottate da altri CdS (es. Psicologia).

Tra le azioni ritenute prioritarie dal Gruppo AVA3 di Ateneo, il Presidente segnala l'inserimento del Coordinatore del Dottorato di Ricerca all'interno del Comitato di Indirizzo, individuato nella persona del Prof. Efsio Pitzalis, che ha già espresso la propria disponibilità e sostituirà il Prof. Giorgio Frunzio andato in quiescenza.

Si pone pertanto in votazione la proposta.

Esito: approvato all'unanimità dei presenti

Inoltre, durante l'incontro con il Gruppo AVA3 di Ateneo è stato osservato che, in coerenza con le buone pratiche di Assicurazione della Qualità e con i principi del modello AVA3, non è opportuno che il Referente di Gestione AQ coincida con il Presidente del Corso di Studio. In particolare, il Prof. Paolisso ha evidenziato come la distinzione tra le due figure rappresenti un elemento qualificante del sistema AQ, in quanto consente di separare in modo più chiaro le funzioni di indirizzo e gestione da quelle di monitoraggio e valutazione, garantendo maggiore autonomia, trasparenza ed efficacia nei processi di controllo interno. Tale articolazione risulta inoltre coerente con le raccomandazioni ANVUR e con le prassi adottate nei Corsi di Studio recentemente sottoposti a visita di accreditamento. È stato inoltre rilevato che la maggior parte dei Corsi di Studio attualmente in fase di accreditamento – in particolare 11 CdS dell'Ateneo – ha già adottato una chiara distinzione tra le due figure, configurando tale assetto come prassi consolidata e riferimento operativo. In questo quadro, l'attuale coincidenza dei ruoli nel CdS rende opportuno un adeguamento, al fine di garantire pieno allineamento agli standard organizzativi e ai criteri di valutazione.

Alla luce di tali considerazioni, il Presidente riferisce che è stata attentamente valutata l'opportunità di procedere alla separazione dei due incarichi, con l'obiettivo di rafforzare l'indipendenza dei processi di Assicurazione della Qualità, migliorare la tracciabilità delle azioni di monitoraggio e consolidare l'allineamento del CdS agli standard richiesti in sede di accreditamento periodico. Il Presidente comunica di aver condiviso tale indicazione con il Direttore di Dipartimento e con il Gruppo AQ e di aver individuato, quale possibile **Referente di Gestione AQ**, la **Prof.ssa Claudia De Biase**, già attivamente coinvolta nelle attività di gestione del sito web e nei processi AQ del CdS, garantendo continuità operativa e adeguate competenze in materia.

Si pone pertanto in votazione la proposta.

Esito: approvata all'unanimità dei presenti

Tra le ulteriori indicazioni emerse, il Presidente segnala la necessità di attivare un percorso di **Double Degree**, già oggetto di interlocuzioni avviate nei mesi precedenti e attualmente in fase di riscontro.

Il Presidente evidenzia come l'attivazione di un percorso a doppio titolo rappresenti un elemento strategico per il rafforzamento della dimensione internazionale del Corso di Studio, contribuendo ad accrescere l'attrattività verso studenti stranieri, a consolidare le relazioni con partner accademici internazionali e a qualificare ulteriormente l'offerta formativa in coerenza con gli obiettivi di internazionalizzazione previsti dalle linee guida di Ateneo e dai criteri AVA3. Tale iniziativa consentirebbe inoltre di potenziare le opportunità di mobilità in uscita e in ingresso, favorire il confronto tra modelli didattici differenti e rafforzare il posizionamento del CdS in ambito nazionale e internazionale.

È stata poi rilevata, da parte del Gruppo AVA3, la necessità di rafforzare la tracciabilità e la visibilità delle attività svolte nell'ambito dei tirocini e dell'internazionalizzazione, in particolare attraverso una più sistematica produzione e pubblicazione dei relativi verbali. In tale prospettiva, è stato suggerito di implementare un collegamento più esplicito e strutturato tra le attività dei gruppi di lavoro e il sito del Dipartimento, al fine di rendere maggiormente accessibili e consultabili le azioni intraprese, in un'ottica di trasparenza, comunicazione istituzionale e valorizzazione delle attività del Corso di Studio.

Il Presidente informa che, al fine di garantire una piena condivisione delle attività svolte e delle azioni messe in campo dal CdS e dal Gruppo AQ, è disponibile anche il verbale dell'incontro con il Gruppo AVA3 all'interno della cartella Teams dedicata al Consiglio, invitando i membri a prenderne visione.

Punto 3: Monitoraggio compilazione Syllabi

Un ulteriore aspetto emerso riguarda la necessità di integrare, in tutti i Syllabi, una descrizione più chiara e completa delle modalità di svolgimento degli esami, dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione del voto, al fine di garantire maggiore trasparenza, coerenza e comparabilità tra gli insegnamenti, in linea con le linee guida di Ateneo e con i requisiti del sistema AVA3.

A tal fine, il Presidente riferisce che è stata predisposta una traccia comune, articolata per corsi teorici e laboratoriali, con l'obiettivo di supportare i docenti nella redazione dei Syllabi e favorire un allineamento complessivo dell'offerta didattica. I docenti sono pertanto invitati ad adottare tale struttura, ovvero ad integrarla nei propri Syllabi, mantenendo la coerenza con le specificità dei singoli insegnamenti.

Testo Syllabi

Corsi teorici

L'esame si svolge in modalità orale con verifiche scritte se necessario. Sono previste prove di verifica intermedie. Durante la prova orale vengono valutate: l'adeguata conoscenza e comprensione degli argomenti di esame; la capacità del candidato di applicare le nozioni teoriche su casi concreti; chiarezza espositiva capacità di orientarsi in modo autonomo.

Per un quadro di riferimento della valutazione del livello complessivo di acquisizione dei contenuti e del raggiungimento degli obiettivi del corso da parte dello studente si consideri lo schema seguente:

- Mancato superamento dell'esame: il candidato non raggiunge alcun obiettivo formativo;
- Da 18 a 20: Livello appena sufficiente. Il candidato raggiunge solo i risultati previsti al punto "conoscenza e capacità di comprensione";
- Da 21 a 23: Livello pienamente sufficiente. Il candidato raggiunge, in particolare, i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione" e "applicazione di conoscenza e capacità di comprensione";
- Da 24 a 26: Livello buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate" e "autonomia di giudizio";
- Da 27 a 29: Livello molto buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate", "autonomia di giudizio" e "abilità comunicative";
- 30: Livello elevato. Il candidato raggiunge pienamente i risultati di apprendimento previsti in tutti i punti;

- 30 e lode: Livello eccellente. Il candidato raggiunge in maniera eccellente tutti i risultati di apprendimento previsti.

Laboratori

L'esame si svolge in modalità orale con verifica e commento degli elaborati tecnici e/o progettuali. Durante la prova vengono valutate: l'adeguata conoscenza e comprensione degli argomenti di esame; la capacità del candidato di applicare le nozioni teoriche su casi concreti; chiarezza espositiva capacità di orientarsi in modo autonomo.

Per un quadro di riferimento della valutazione del livello complessivo di acquisizione dei contenuti e del raggiungimento degli obiettivi del corso da parte dello studente si consideri lo schema seguente:

- Mancato superamento dell'esame: il candidato non raggiunge alcun obiettivo formativo;
- Da 18 a 20: Livello appena sufficiente. Il candidato raggiunge solo i risultati previsti al punto "conoscenza e capacità di comprensione";
- Da 21 a 23: Livello pienamente sufficiente. Il candidato raggiunge, in particolare, i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione" e "applicazione di conoscenza e capacità di comprensione";
- Da 24 a 26: Livello buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate" e "autonomia di giudizio";
- Da 27 a 29: Livello molto buono. Il candidato raggiunge i risultati di apprendimento previsti ai punti "conoscenza e capacità di comprensione", "conoscenza e capacità di comprensione applicate", "autonomia di giudizio e "abilità comunicative";
- 30: Livello elevato. Il candidato raggiunge pienamente i risultati di apprendimento previsti in tutti i punti;
- 30 e lode: Livello eccellente. Il candidato raggiunge in maniera eccellente tutti i risultati di apprendimento previsti. Per la valutazione complessiva si fa riferimento alla medesima scala sopra riportata.

Il Presidente informa infine che sarà a breve trasmesso un report relativo ai Syllabi, elaborato attraverso il sistema automatico recentemente implementato dal PQA per la verifica della conformità alle linee guida di Ateneo.

Tale strumento consentirà di individuare eventuali criticità e di supportare i docenti nell'adeguamento dei Syllabi non ancora pienamente allineati.

Punto 4: *Pratiche studenti e pratiche amministrative*

OMISSIS

5) *Varie ed eventuali*

Non pervenute.

Non essendoci null'altro da deliberare, il Presidente ringrazia i presenti per la partecipazione e scioglie la seduta alle ore **12:42**

Il Presidente del CdS
Prof. Marino Borrelli

Il Segretario della seduta
Prof.ssa Maria Gelvi

REGISTRO PRESENZE DEL 23/03/2026
A.A. 2025-2026
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN ARCHITETTURA
PRESIDENTE PROF. MARINO BORRELLI

N.	DOCENTI DI RUOLO	AFF	DR	Firma di presenza
1.	ARGENZIANO PASQUALE			
2.	AVELLA ALESSANDRA	✓	✓	Presente
3.	BORRELLI MARCO			Presente
4.	BORRELLI MARINO	✓	✓	Presente
5.	CALABRO' MARCO	✓	✓	Presente
6.	CAMPAGNA ROSANNA (DMF)			Presente
7.	CANNAVIELLO MONICA			Presente
8.	CAPOBIANCO LORENZO	✓	✓	Presente
9.	CASTANÒ FRANCESCA			AG
10.	CENNAMO CLAUDIA			Presente
11.	CHISARI CORRADO			AG
12.	CIAMPI GIOVANNI			Presente
13.	CIOFFI GIANLUCA			Presente
14.	CIRAFICI ALESSANDRA	✓	✓	
15.	CIRILLO VINCENZO			Presente
16.	CORNIELLO LUIGI			Presente
17.	COSTANZO FRANCESCO			Presente
18.	D'APRILE MARINA	✓	✓	Presente
19.	DE BIASE CLAUDIA			Presente
20.	DE MATTEIS GIANFRANCO			Presente
21.	DI DOMENICO CORRADO	✓	✓	Presente
22.	FAELLA GIUSEPPE	✓	✓	Presente
23.	FORTE FABIANA	✓	✓	Presente
24.	FRANCHINO ROSSELLA			Presente
25.	FRETTOLOSO CATERINA			Presente
26.	GALDERISI ADRIANA			Presente
27.	GAMBARDELLA CHERUBINO	✓	✓	Presente
28.	GELVI MARIA			Presente
29.	GIORDANO PAOLO			
30.	GUADAGNUOLO MARIATERESA	✓	✓	Presente
31.	GUIDA GIUSEPPE	✓	✓	Presente
32.	IANNACE GINO	✓	✓	Presente
33.	IOVANE DOMENICO			Presente

N.	DOCENTI DI RUOLO	AFF	DR	Firma di presenza
34.	IPPOLITO FABRIZIA	✓	✓	Presente
35.	JACAZZI DANILA			Presente
36.	MAFFEI LUIGI			AG
37.	MANZO ELENA	✓	✓	Presente
38.	MARONE RAFFAELE	✓	✓	Presente
39.	MASULLO MASSIMILIANO	✓	✓	Presente
40.	MOLINARI LUCA	✓	✓	
41.	MUZZILLO FRANCESCA			
42.	PALMIERI ALICE			Presente
43.	PISACANE NICOLA	✓	✓	AG
44.	PISCITELLI MANUELA			AG
45.	PITZALIS EFISIO	✓	✓	Presente
46.	PUGLIANO GIUSEPPINA	✓		Presente
47.	ROSATO ANTONIO			AG
48.	SERPIERI ROBERTO	✓	✓	Presente
49.	SERRAGLIO RICCARDO			AG
50.	SIBILIO SERGIO			AG
51.	SPASIANO MARIO ROSARIO	✓	✓	Presente
52.	VIOLANO ANTONELLA			Presente
53.	ZERLENGA ORNELLA			
54.	ZIZI MATTIA	✓	✓	Presente

N.	DOCENTI A CONTRATTO	Firma di presenza
55.	PAGANO PASQUALE	AG
56.		

N.	RAPPRESENTANTE STUDENTI	Firma di presenza
57.	ACCIARDO MELINA	Presente
58.	ARCELLA PIERFERDINANDO	
59.	CORVINO UBALDO PIO	
60.	DE PAOLA ALICE BRUNA	Presente
61.	DELL'ANNO ROSSELLA	
62.	GAGLIOTTA EMANUELA	Presente
63.	LAMPITELLI DAVIDE	Presente
64.	MAIONE SILVIO	
65.	POSILLIPO TERESA	Presente
66.	TRUOCCHIO DANIELE	

AFF = docente afferente al corso di studio
DR = docente di riferimento del corso di studio
AG = assenza giustificata

45 partecipanti presenti