

Consiglio di Corso di Studio in Architettura c.u.
Verbale del 24 febbraio 2020

Il Consiglio di Corso di Studio in Architettura c.u. è convocato il giorno 24 febbraio alle ore 12,30, presso l'aula del Consiglio 'Emanuele Carreri'.

Presiede il Consiglio il Presidente del Consiglio di Corso di Studio, prof. Cherubino Gambardella.

Funge da Segretario verbalizzante la prof. Fabrizia Ippolito.

Sono convocati i seguenti Docenti e i Rappresentanti degli Studenti, che risultano per la presenza così come nello specifico:

[... omissis ...]

Il Presidente, a seguito dell'accertamento nominale dei presenti, constatata l'esistenza del *quorum* strutturale, dichiara valida la riunione e apre la seduta.

Si procede alla discussione e all'approvazione dei seguenti punti iscritti all'ordine del giorno:

- 1) Discussione sull'andamento del corso di studio
- 2) Verbale della riunione di Coordinamento Didattico del 4 febbraio scorso e determinazioni consequenziali
- 3) Riunioni CUN sul tema della manutenzione dei Corsi di Studio
- 4) Pratiche studenti e pratiche amministrative
- 5) Varie ed eventuali

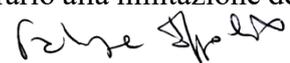
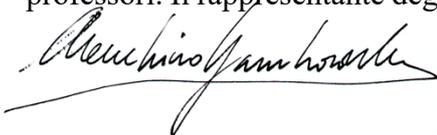
Il Consiglio di Studio in Architettura c.u. inizia alle ore 12:45

Il Presidente avvia la trattazione dei punti all'ordine del giorno.

[... omissis ...]

- 2) Verbale della riunione di Coordinamento Didattico del 4 febbraio scorso e determinazioni consequenziali

Il Presidente chiede alla Prof. Adriana Galderisi, coordinatrice della didattica per il Dipartimento, di illustrare i punti del verbale della riunione di Coordinamento Didattico in oggetto (Allegato 1) per procedere alla discussione in Consiglio. La prof. Galderisi segnala in particolar modo i due punti relativi alla tempistica di adunanze e verbali dei Consigli di Corso di Studio e alla regolamentazione della relazione delle tesi di laurea. Per quanto riguarda la tempistica, il Coordinamento didattico richiede che i Consigli di Corso di Studio si svolgano entro la prima decade del mese e che gli omissis dei verbali relativi alle pratiche studenti siano presentati in Segreteria entro una settimana dallo svolgimento del Consiglio. Il Presidente concorda che il Corso di Studio assuma queste determinazioni e il Consiglio approva. Per quanto riguarda la regolamentazione della relazione delle tesi di laurea, la prof. Galderisi segnala l'indicazione del Coordinamento Didattico di porre un limite massimo alla quantità di tesi annue assunte in qualità di relatore da ogni docente, che per i ricercatori è proposto in numero di 8 tesi e per i professori di I e II fascia in numero di 20 in totale, e di 15 per la Laurea Magistrale. Il Presidente, concordando con la distinzione tra le posizioni dei ricercatori e dei professori, condivide la proposta di porre un limite al numero di tesi assunte dai ricercatori, per salvaguardare il loro impegno prioritario nella ricerca; esprime disaccordo con la proposta relativa ai professori, ribadendo l'importanza della libera scelta da parte dello studente. Apre la discussione su queste proposte, segnalando i rischi dell'attuale approccio prevalentemente quantitativo alla valutazione e gestione della qualità dell'insegnamento, e propone al Consiglio di approvare il limite di 8 per il numero di tesi assunte dai ricercatori e di lasciare libero il numero di tesi assunte dai professori. Il rappresentante degli studenti Michele Dovere si dichiara contrario alla limitazione delle



possibilità di scelta per gli studenti. La prof. Elena Manzo prende atto della posizione degli studenti; pur condividendo i rischi dell'approccio prevalentemente quantitativo, sottolinea l'importanza di regole chiare. La prof Fabiana Forte, condividendo la posizione del Presidente, coglie l'occasione di discussione sulle tesi di laurea per ribadire la propria richiesta di tornare a insegnare al I quadrimestre, segnalando che in relazione allo spostamento del proprio insegnamento di Estimo al II quadrimestre dell'ultimo anno di Corso, dopo 18 anni di collocazione al I quadrimestre, è cessata la domanda degli studenti, già impegnati con altri relatori, di svolgere tesi di laurea nella sua materia. Il prof. Giuseppe Faella concorda con il Presidente. Il prof Antonio Rosato evidenzia che il limite della quantità di tesi annue per docente non impedisce la scelta del relatore, ma la rimanda a quando i criteri quantitativi siano soddisfatti. A questo proposito, la prof Galderisi segnala che la proposta del Coordinamento didattico riserva priorità di scelta agli studenti più prossimi alla laurea per quantità di crediti formativi conseguiti. Il Presidente ribadisce la propria posizione e, distinguendo le posizioni dei ricercatori e dei professori, mette separatamente ai voti le seguenti proposte: 1) il numero di tesi assunte in qualità di relatori dai ricercatori è fissato nel limite massimo di 8; 2) il numero di tesi assunte in qualità di relatori dai professori è libero da limiti. Il Consiglio approva all'unanimità la prima proposta. Il Consiglio, con 6 astensioni, approva a maggioranza la seconda proposta.

3) Riunioni CUN sul tema della manutenzione dei Corsi di Studio
Il Presidente introduce il tema, facendo riferimento alla riunione convocata a Roma dal CUN il 20 febbraio scorso, alla quale era presente in rappresentanza del Corso di Studio la prof. Fabrizia Ippolito. Riferisce al Consiglio la sollecitazione da parte del CUN e della CUIA alla manutenzione dei Corsi di Studio e le indicazioni di aggiornamento nell'ambito delle forbici consentite dall'ordinamento europeo: propone la costituzione di una commissione interna al Corso di Studio che se ne occupi. Interviene sul tema della necessità di differenziazione tra Corsi di Studio in Architettura e Corsi di Studio in Ingegneria Edile/Architettura sollevata da alcuni esponenti del CUN nell'ambito di quella riunione: rigetta ogni eventuale ipotesi di connotazione dei Corsi di Studio in Ingegneria Edile/Architettura come corsi esperti in conservazione dell'esistente e dei Beni Culturali, rivendicando la competenza dell'insegnamento di Architettura su questi temi. Il Presidente chiede disponibilità per la formazione della commissione per la manutenzione del Corso di Studio, che risulta così composta: Fabrizia Ippolito, Massimiliano Masullo, Lorenzo Capobianco, a meno di eventuali ulteriori disponibilità offerte dagli assenti. Offre inoltre la propria disponibilità la prof. Fabiana Forte, nel caso in cui non sia impegnata in analogo attività per il Corso di Laurea Specialistica del quale è Segretaria. Il Presidente pone ai voti la proposta di istituzione della commissione. Il Consiglio approva all'unanimità.

[... omissis ...]

5) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Il Consiglio di Corso di Studio termina alle ore 14,30.

Il Presidente

Prof. Arch. Cherubino Gambardella



Il Segretario

Prof. Arch. Fabrizia Ippolito

