

## RELAZIONE ANNUALE 2025

Commissione Paritetica Docenti Studenti  
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

<b>Dipartimento:</b>	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
<b>CdS:</b>	Architettura c.u.
<b>Classe:</b>	LM4

### Composizione della CPDS

	Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Giovanni LIOTTO
CCS	Architecture - Regeneration of Built Environment (ARBE-ENG)	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Lorenzo PISTOLA
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Francesco DIANA
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Ssa Ornella CIRILLO	Luigi Ernesto CRISTIANO
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Antonio D'ANNA
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Vincenzo Jari NAPOLANO

### DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2025

**30 dicembre 2024:** Segnalazione al cineca prot. SDMOFF-2692 Caricamento Relazioni Annuali CPDS [1f11704a-16ac-42e9-b7d6-832696e6ac29]- segnalazione impossibilità a caricare le Relazioni Annuali 2024 sul sito [www.ava.miur.it](http://www.ava.miur.it)

**31 dicembre 2024 :** Trasmissione Relazioni Annuali 2024 (mail al PQA, Ufficio Valutazione Interna e p.c. a: Direttore e Presidenti CdS)

**08 gennaio 2025 :** Trasmissione Omissi dell'Adunanza della CPDS-DADI del 17 dicembre 2024, Contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010 (mail)

**14 gennaio 2025 :** Discussione delle Relazioni Annuali 2024 in Consiglio di Dipartimento

**22 gennaio 2025** : Caricamento Relazione Annuale 2024 su piattaforma [www.ava.miur.it](http://www.ava.miur.it) e comunicazione a mezzo mail all'Ufficio per la Valutazione Interna (mail)

**24 febbraio 2025** : Incontro con gli studenti sui Processi di AQ e sul sistema AVA3 - 24 febbraio ore 15.00, presso l'aula 1 del Dipartimento di Scienze Politiche, sito in viale Ellittico, Caserta.

**17 marzo 2025** : Comunicazione incontro con il PQA e invio scheda SMO (mail)

**24 marzo 2025**: Trasmissione lavoro di Analisi della Sezione Qualità della Didattica del PQA (mail)

**29 marzo 2025** : Invio al Presidente CdS A5 della Scheda di Monitoraggio Operativo da compilare (mail)

**04 aprile 2025** : Ricevimento dal Presidente CdS A5 della Scheda di Monitoraggio Operativo compilata (mail)

**04 aprile 2025** : Audizione con il PQA su: andamento degli indicatori della SMA, compilazione schede SUA-CdS, attività del Comitato di Indirizzo, compilazione dei Syllabi (on line Piattaforma Teams)

**02 maggio 2025** : Trasmissione Relazioni Annuali 2024 al Delegato alla Didattica (mail)

**22 maggio 2025**: Partecipazione alla Riunione del Gruppo AQ

**22 maggio 2025**: Sollecitazione compilazione dei questionari online da parte degli studenti del CDS Architettura CU, settimana 26/30 Giugno (mail del Presidente CdS A5)

**27 maggio 2025**: Su richiesta del Direttore di Dipartimento, trasmissione del Report attività CPDS anno 2024

**16 giugno 2025** : Aggiornamento Sistema di Assicurazione della Qualità (mail del Dipartimento)

**26 giugno 2025** : Nuovo Sistema di Assicurazione della Qualità approvato con D.R. n. 399/2025; Azioni della CPDS a valle della Relazione Annuale 2024; SMO dei CdS (Riunione CPDS-DADI)

**01 luglio 2025**: Riunione su: Attuazione proposta CPDS su monitoraggio mobilità Erasmus (Punto A4 Relazione Annuale) - Indicatori Internazionalizzazione (Riunione CPDS-DADI con Prof. Nicola Pisacane, Delegato di Ateneo per l'internazionalizzazione e prof.ssa Chiara Ingrosso, Referente per i rapporti internazionali del Dipartimento)

**15 luglio 2025:** Monitoraggio dei flussi di mobilità Erasmus: trasmissione report azioni attuate e schemi del flusso documentale connesso alle attività di mobilità degli studenti. (mail del Delegato di Ateneo per l'internazionalizzazione)

**10 settembre 2025:** Opinioni studenti e docenti - Consultazione risultati a.a. 2024/25 e avvio Rilevazioni a.a. 2025/26. Circolare Prot. n. 159512 del 10/09/2025 (mail)

**11 novembre 2025:** Coordinamento Didattico Dipartimentale (On line su Piattaforma Teams)

**19 novembre 2025:** Incontro con il Coordinamento didattico AVA3 per visita ANVUR ottobre 2026, con Presidente CdS A5

**02 dicembre 2025:** Coordinamento Didattico Dipartimentale (On line su Piattaforma Teams)

**05 dicembre 2025:** Indicatori ANVUR CdS del 05/10/2025 e Schede di Monitoraggio Annuale CdS; Scheda di Monitoraggio Operativo e Valutazione Indicatore di Efficacia delle attività della CPDS; Avvio dei lavori per l'elaborazione della Relazione Annuale CPDS 2025 (Riunione CPDS-DADI)

**22 dicembre 2025:** Parere Regolamenti didattici CCdS del Dipartimento; Verifica della congruità dei curricula scientifici e/o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento; Relazione Annuale 2025 (Riunione CPDS-DADI)

**29 dicembre 2025:** Verifica intermedia Relazioni Annuali 2025 (Riunione CPDS-DADI)

**30 dicembre 2025:** Approvazione delle Relazioni Annuali 2025; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione (Riunione CPDS-DADI)

### **Premesse**

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2024-2025 che fotografano una Didattica erogata secondo due modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza;

- Insegnamenti totalmente a distanza per: lingua inglese, abilità informatiche, altre conoscenze per l'inserimento nel mondo del lavoro (idoneità).

Per l'anno accademico 2024/25 tutti gli insegnamenti a scelta proposti dai corsi di studio afferenti al Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale si svolgeranno nel secondo quadrimestre (24 FEBBRAIO / 30 MAGGIO 2025), ma per poter accedere alla frequenza di essi gli Studenti iscritti nell'anno accademico 2024/25 all'ultimo anno del proprio Corso di Studio, nonché tutti gli Studenti Fuori-Corso, anche di ordinamenti precedenti, ancora in difetto di attribuzione di insegnamento/i a scelta, dovranno presentare relativa domanda.

Per gli studenti del quinto anno del CdS in Architettura quinquennale, le attività didattiche del “Workshop | Laboratorio di Progettazione Intensiva” del SSD ICAR/14, tenuto dai Proff. Cherubino Gambardella ed Efisio Pitzalis, si svolgeranno come di consueto in anticipo rispetto agli altri insegnamenti e cioè da lunedì 15/09/2025 a mercoledì 24/09/2025 dalle ore 9:30 alle ore 18:30 (con 1 ora di pausa pranzo), nelle aule S5 e P4, con distribuzione dei gruppi di lavoro a cura dei coordinatori del Workshop.

La CPDS ha svolto le attività di analisi e valutazione con il contributo attivo e continuativo dei rappresentanti degli studenti che hanno offerto contributi diretti nella lettura dei dati, nella discussione delle criticità e nella costruzione delle proposte migliorative, assicurando la piena rappresentanza della loro componente nel processo di qualità..

## INDICATORE DI EFFICACIA

Dal 2023 la CPDS-DADI ha ritenuto utile definire un indicatore di efficacia della attività della CPDS, riportato al punto D2 della presente Relazione, i cui dettagli sono specificati di seguito:

DENOMINAZIONE dell'INDICATORE:	<b>Valutazione degli Esiti del Monitoraggio operativo</b>
SCALA DI VALUTAZIONE:	qualitativa
UNITA' DI MISURA per l'espressione dei giudizi di valore (X):	5= risolto 4= in corso di attuazione ma non ancora risolto 3= parzialmente attuato 2= in discussione 1= non attuato 0= non attuato ma riproposto dall'anno precedente -1 = non attuabile
LEGGE DI PREFERIBILITA':	<b>5 &gt; -1</b> <b>X&gt;2</b> La CPDS non deve attuare misure di miglioramento per punteggi >2 <b>X=1</b> La CPDS deve attuare azione di sensibilizzazione specifica e darne evidenza <b>X=0</b> La CPDS deve cambiare azione di sensibilizzazione attuata <b>X=-1</b> La CPDS deve rivedere il proprio modo di esprimere Proposte e suggerimenti per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
MODALITA' di DEFINIZIONE dei GIUDIZI DI VALORE:	Verificare la penultima colonna della Scheda di Monitoraggio Operativo dell'a.a. in corso nella quale si monitorano le proposte fatte dalla CPDS ai CDS, al Dipartimento e agli organi di Ateneo, e, in base al monitoraggio effettuato attribuire il punteggio.

	Resta valida e assolutamente significativa l'ultima colonna della Scheda di Monitoraggio Operativa nella quale si dà evidenza delle ragioni e modalità di attuazione argomentate.
--	---

### Acronimi

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

AC – Azione Correttiva

AP – Azione Preventiva

AM – Azione di Miglioramento

AQ \_ Assicurazione della Qualità

CCdS \_ Consiglio di Corso di Studio

CdS \_ Corso di Studio

CPDS \_ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI \_ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

IVP \_ Indici di Valutazione Positiva

NdV \_ Nucleo di Valutazione

SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale

SMO – Scheda di Monitoraggio Operativo

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA</a> (accessed on 29/12/2025)</p> <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA</a> (accessed on 29/12/2025)</p> <p>3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.) <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&amp;corstipo=LSE&amp;ateo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=tutti&amp;livello=tutti&amp;area4=tutti&amp;pa=70049&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti&amp;cs_corsb=tutti&amp;classe=11004&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;regione=15&amp;dimensione=tutti&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&amp;corstipo=LSE&amp;ateo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=tutti&amp;livello=tutti&amp;area4=tutti&amp;pa=70049&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti&amp;cs_corsb=tutti&amp;classe=11004&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;regione=15&amp;dimensione=tutti&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti</a></p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p><b>DIFFUSIONE POLITICA QUALITA'</b> La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti è maturata in diversi anni di autovalutazione. Le azioni di sensibilizzazione, informazione e diffusione delle Milestones della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli e sul processo AVA3 a cui si è chiamati a rispondere in modo proattivo e responsabile, si sono concretizzate nella partecipazione al Welcome Matricole. L'AC di "Pianificare a inizio settembre 2025 un incontro con Presidente CdS e Rappresentanti degli studenti CdS per organizzare in forma congiunta Welcome Matricole e Quality Week" si è risolta in un coinvolgimento diretto della rappresentanza della CPDS (OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025) che è stata invitata a partecipare al Welcome Matricole 2025, tenutosi il 02/10/2025. Infatti, se realizzato con la partecipazione della CPDS, il Welcome Matricole si configura come azione strutturale e ricorrente non solo di informazione per i neo-iscritti ma anche di sensibilizzazione alla cultura della qualità, integrato nel sistema di Assicurazione della Qualità,</p> <p><b>VALUTAZIONE QUESTIONARI</b> La presente Relazione riporta le valutazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2024-2025 che fotografano una Didattica erogata come definito in premessa. In dettaglio:</p>	<p>1-2. La CPDS invita il Presidente CdS a continuare l'azione di sensibilizzazione nei confronti degli studenti, e soprattutto dei docenti, per la compilazione dei questionari.</p> <p>3. La CPDS invita gli organi competenti (Dipartimento) a monitorare periodicamente gli interventi sulle infrastrutture, verificandone l'impatto tramite le successive rilevazioni di soddisfazione.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=tutti&amp;livello=tutti&amp;area4=tutti&amp;pa=70049&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti&amp;cs_corsb=tutti&amp;classe=11004&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstella=0&amp;regione=15&amp;dimensione=tutti&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti&amp;cs_corsb=tutti&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=tutti&amp;livello=tutti&amp;area4=tutti&amp;pa=70049&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti&amp;cs_corsb=tutti&amp;classe=11004&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstella=0&amp;regione=15&amp;dimensione=tutti&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;cs_univ=tutti&amp;cs_faoa=tutti&amp;cs_corsb=tutti&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 30/12/2025)</p> <p>4. Almalaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S)</p> <p>5. Sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D</p> <p>6. SUA-CdS 2025– Quadro B6</p> <p>7. Verbale CPDS 26/06/2025</p> <p>8. Verbale CPDS 01/07/2025</p> <p>9. Verbale CPDS 05/12/2025</p>	<p><b>Valuazione degli studenti:</b> Per l'a.a. 2024-2025, il questionario non ha subito modificazioni, né nelle modalità di espressione del giudizio di valore (“decisamente no”, “più no che si”, “più si che no”, “decisamente si”), né nell’articolazione delle domande. In questo modo, <b>l'utilizzo dei dati derivanti dall'analisi delle risposte non può dar luogo ad azioni puntuali di miglioramento, ma solo genericamente ad una valutazione complessiva dell'andamento della didattica.</b></p> <p>In particolare, sono stati raccolti 3015 questionari (di cui 54 di studenti non frequentanti). Il numero di iscritti attivi per l'a.a. 2023-24 al 31/03/2025 (cfr. SIGMA-D) è pari a 656 unità (Architettura LM5= n.640; Architettura V.O.= n.3; Architettura N.O.= n.5; Architettura U.E.= n. 8); pertanto risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 4,6 schede a fronte dei circa 5,3 questionari/studente compilati nell'a.a. precedente. Il trend è in lieve decrescita.</p> <p><b>Valuazione dei laureandi e neolaureati:</b> Non essendoci un questionario specifico somministrato ai laureandi, si è considerato come “opinione dei laureandi” il punto “7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA” riportata sul sito Almalaurea relativamente all'opinione dei laureati. Il dato disponibile è relativo all'anno 2024, relativamente al CdS in Architettura LM-4 c.u. (59 laureati nell'anno 2024; 59 questionari compilati con un tasso di compilazione del 100% , percentuale in CRESCITA rispetto all'anno precedente) e al CdS architettura - ciclo unico 4/S (1 laureati nell'anno 2023; 1 questionario compilato con un tasso di compilazione del 100%).</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	10. Verbale CPDS 22/12/2025 11. Verbale CPDS 29/12/2025 12. Verbale CPDS 30/12/2025 13. Verbale CdD 14/01/2025: Relazione Annuale 2024 14. OdG - Omissis AQ del 15 gennaio 2025 15. OdG - Omissis AQ del Verbale 15 aprile 2025 16. OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025 17. OdG - Omissis AQ del Verbale 13 ottobre 2025 18. OdG - Omissis AQ del Verbale 7 novembre 2025 19. Verbale Gruppo AQ del 24 aprile 2025 20. Verbale Gruppo AQ del 22 maggio 2025 21. Verbale Gruppo AQ del 3 novembre 2025 22. Verbale Gruppo AQ del 11 novembre 2025	<p>Dal momento che i dati Almalaurea non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati, l'analisi critica tiene conto unicamente dei dati relativi al CdS in Architettura LM-4 c.u.</p> <p>Per i 56 studenti laureati nel 2024, il Punteggio degli esami (mediamente calcolato in 30-mi) è pari a 26,9 (lievissimo decremento) e il Voto di laurea (in 110-mi) è 109,3 (lievissimo decremento); la durata degli studi è circa 6 anni, con un Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) pari a 0.20, in decremento rispetto all'anno precedente (0.29). Il 98,3% degli studenti ha frequentato regolarmente.</p> <p>Il 40,7% degli studenti hanno usufruito del servizio di borse di studio (anno precedente: 46,7%) e il 20,3% ha svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (dato in crescita rispetto all'anno precedente: 15,6%).</p> <p>L'91,5% degli studenti ha svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio.</p> <p>Il 49,2 % degli studenti ha utilizzato le postazioni informatiche presenti, ma 69,0% le reputa in numero non adeguato (dato anno precedente: 69,9%).</p> <p>Il 91,5% degli studenti ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...), e l'88,9% li reputa abbastanza positivi.</p> <p>L'86,4 % degli studenti ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e il 53% li reputa positivamente.</p> <p>L'83,1% degli studenti ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale, ma il 51% li reputa inadeguati.</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p><b>Valutazione dei laureati:</b> La valutazione delle opinioni dei laureati, reperibile sul sito AlmaLaurea, per l'anno 2024, registra 59 laureati, di cui tutti hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più che soddisfacente (100%). La valutazione delle opinioni è fatta soltanto sul CdL LM-4 C.U., in quanto per collettivi inferiori a 5 unità i dati non vengono visualizzati sul sito di AlmaLaurea, in quanto poco significativi.</p> <p>Sommando le risposte con giudizio di valore "decisamente si" e "più si che no" si evidenzia che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il 96,6% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di laurea,</li> <li>- il 69,5% hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, con un grado di soddisfazione del 63,4%;</li> <li>- il 72,9 % hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro, con un grado di soddisfazione del 52,2%;</li> <li>- il 71,2% hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, con un grado di soddisfazione del 47,1%;</li> <li>- il 76,3% hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement con soddisfazione dei servizi resi, con un grado di soddisfazione del 73,3%;</li> <li>- il 94,9% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio;</li> <li>- il 81,4% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi nello stesso Ateneo.</li> </ul> <p>Complessivamente si evince un alto livello di soddisfazione.</p> <p><b>Valutazione dei docenti:</b> Nel 2024-2025 risultano 48 le schede raccolte (erano 28 nel 2023/24), dato in crescita ma non completo</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>(87,5% delle UD in valutazione) nonostante la sollecitazione a compilare i questionari da parte della CPDS e del Presidente CdS. Dai giudizi espressi, non si rilevano particolari criticità. Il punto D8 (modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), che lo scorso anno era di 7,14, per il 2024-25 è pari a 6,88 (in decremento). Tutti gli altri parametri hanno riportato punteggi medi superiori a 7.00</p> <p><b>CRITICITA':</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Copertura non completa dei questionari di valutazione dei docenti (87,5% delle UD), con lieve decremento dell'indicatore relativo al coordinamento dei programmi.</li> <li>2. Lieve calo del tasso medio di compilazione dei questionari degli studenti rispetto all'anno precedente.</li> <li>3. Percezione di inadeguatezza degli spazi per lo studio individuale e delle postazioni informatiche.</li> </ol>	
<p><b>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA</a> (accessed on 29/12/2025)</li> <li>2. Sito web CdS – Qualità della didattica <a href="https://www.architettura.unicampani">https://www.architettura.unicampani</a></li> </ol>	<p>Le modalità di accesso ai risultati risultano complessivamente adeguate, perché i dati sono disponibili tramite i canali istituzionali (SISVALDIDAT/AlmaLaurea) e vengono anche ripresi e commentati negli atti del CdS (es. aggiornamento e discussione del quadro B6 della SUA-CdS, Verbale CCdS del 10/06/2025 e 13/10/2025). Le modalità di diffusione e utilizzo sono invece parzialmente adeguate: per essere davvero funzionali al successivo impiego come evidenze AQ, necessitano di un passaggio ulteriore di analisi critica comparata a livello dipartimentale.</p>	<p>Su proposta del Nucleo di Valutazione e del Coordinamento didattico AVA3, la CPDS si assicura che sul sito web dipartimentale sia pubblicata una breve descrizione, redatta dalla CPDS, che faciliti la lettura e l'interpretazione degli indicatori, con il link diretto al Cruscotto SISVALDIDAT, affinché gli studenti possano accedere con facilità ai dati sulle opinioni studentesche.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La CPDS propone al CdS di farsi promotore, in sede</li> </ol>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico">a.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico</a> (accessed on 30/12/2025)</p> <p>3. SUA-CdS 2024 – Quadro B6 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_cu_2025.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_cu_2025.pdf</a></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale CPDS 26/06/2025</li> <li>2. Verbale CPDS 05/12/2025</li> <li>3. Verbale CPDS 22/12/2025</li> <li>4. Verbale CdD 14/01/2025:</li> </ol> <p>Relazione Annuale 2024</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. OdG - Omissis AQ del 15 gennaio 2025</li> <li>6. OdG - Omissis AQ del Verbale 15 aprile 2025</li> <li>7. OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025</li> <li>8. OdG - Omissis AQ del Verbale 13 ottobre 2025</li> <li>9. OdG - Omissis AQ del Verbale 7 novembre 2025</li> <li>10. Verbale Gruppo AQ del 24 aprile 2025</li> <li>11. Verbale Gruppo AQ del 22</li> </ol>	<p>Risulta però avviata una messa a sistema operativa (riunioni AQ, canale Teams dedicato per condivisione/archiviazione dei materiali utili al monitoraggio e alla SUA).</p> <p>La CPDS ha sollecitato le rappresentanze studentesche durante il Consiglio di Dipartimento del 14/01/2025 a calendarizzare una discussione sui risultati dei questionari. La riunione si è tenuta il 19/12/2025. Le azioni proposte dagli studenti sono riassunte nel Quadro F.</p> <p>Il CdS A5 ha analizzato le opinioni degli studenti nel quadro B6 della SUA-CdS e il gruppo AQ ha discusso i risultati dei questionari (Verbali del 22/05/2025 e 03/11/2025).</p> <p><b>CRITICITA'</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'accesso ai risultati, pur garantito, non è pienamente funzionale all'utilizzo per mancanza di un'analisi critica comparata a livello dipartimentale.</li> <li>2. Discontinuità nella tracciabilità delle discussioni e delle ricadute decisionali sui risultati dei questionari.</li> </ol>	<p>dipartimentale (Coordinamento Didattico), di una lettura comparata dei risultati dei questionari tra i CdS afferenti, finalizzata a individuare criticità ricorrenti e buone pratiche.</p> <p>2. La CPDS propone al CdS di formalizzare nei verbali dei Consigli e del Gruppo AQ una sezione dedicata alla discussione delle opinioni degli studenti, con esplicita indicazione delle eventuali azioni o del loro rinvio motivato.</p> <p>La CPDS invita il Gruppo AQ a continuare a monitorare che sul sito web le informazioni siano sempre accessibili e aggiornate.</p> <p>La CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti, continua a invitare la rappresentanza studentesca a diffondere periodicamente i risultati delle rilevazioni.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	maggio 2025 12. Verbale Gruppo AQ del 3 novembre 2025 13. Verbale Gruppo AQ del 11 novembre 2025		
<b>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</b>	1. Verbale CPDS 26/06/2025 2. Verbale CPDS 01/07/2025 3. Verbale CPDS 05/12/2025 4. Verbale CPDS 22/12/2025 5. Verbale CPDS 29/12/2025 6. Verbale CPDS 30/12/2025 7. Verbale CdD 14/01/2025: Relazione Annuale 2024 8. OdG - Omissis AQ del 15 gennaio 2025 9. OdG - Omissis AQ del Verbale 15 aprile 2025 10. OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025 11. OdG - Omissis AQ del Verbale 13 ottobre 2025 12. OdG - Omissis AQ del Verbale 7 novembre 2025 13. Verbale Gruppo AQ del 24 aprile 2025 14. Verbale Gruppo AQ del 22 maggio 2025	<p>Gli organi competenti hanno analizzato sia i risultati dei questionari di studenti e docenti, che tutte proposte e i suggerimenti della CPDS al fine di gestire in Qualità i processi relativi alla Didattica.</p> <p>Nel CdS: i risultati dei questionari risultano analizzati e discussi nell'ambito delle attività del Gruppo AQ (Verballi del 22/05/2025 e del 03/11/2025), richiamati nel CCdS in relazione alla compilazione/aggiornamento della SUA-CdS (quadro B6) e durante il CCdS del 10/06/2025 nel quale è stata puntualmente analizzata la Relazione Annuale 2024 attraverso la SMO2024. La discussione è quindi presente e documentata.</p> <p>Nel CdD: la CPDS ha sollecitato formalmente una discussione sui risultati (Consiglio di Dipartimento del 14/01/2025) e tale confronto con le rappresentanze studentesche si è svolto il 19/12/2025, con esiti sintetizzati e ripresi nella Relazione (Quadro F). La discussione è quindi presente e documentata.</p> <p>Tuttavia, la discussione risulta non ancora pienamente sistematizzata, rendendo necessario un rafforzamento della tracciabilità del passaggio da analisi a decisione e azione di miglioramento.</p>	<p>La CPDS propone al CdS di rafforzare la sistematizzazione e la tracciabilità delle analisi dei risultati dei questionari, prevedendo momenti di discussione periodica e formalizzata negli organismi competenti e assicurando una puntuale verbalizzazione delle valutazioni svolte e delle eventuali decisioni assunte, in coerenza con il ciclo di miglioramento continuo previsto dal modello AVA3.</p> <p>A tal fine, la CPDS invita il Presidente del CdS e il Gruppo AQ a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. programmare una discussione dedicata ai risultati delle valutazioni dei questionari 2025, con la proposta di azioni correttive (indicando azioni, tempi e soggetti attuatori) entro febbraio 2026 e dei questionari 2026 entro ottobre 2026;</li> <li>2. sottoporre al Consiglio di Corso di Studio un'analisi strutturata di tali risultati in occasione della redazione rispettivamente della SMO2025 e della SMA2026.</li> </ol> <p>La CPDS invita inoltre il CdS a continuare a garantire evidenza formale delle analisi sviluppate e delle</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	15. Verbale Gruppo AQ del 3 novembre 2025 Verbale Gruppo AQ del 11 novembre 2025	<b>CRITICITA'</b> I risultati dei questionari non sono stati oggetto di discussione specifica in CdD. Pur essendoci analisi e momenti di discussione, non sempre risulta chiaramente tracciata una discussione strutturata e ricorrente dei risultati con esplicita formalizzazione delle decisioni e delle azioni conseguenti nei verbali degli organi collegiali.	decisioni assunte nell'ambito delle attività collegiali, al fine di rendere pienamente tracciabile il passaggio da analisi a decisione.  La CPDS invita la Direttrice del Dipartimento a: 1. continuare a programmare una discussione collegiale delle Relazioni Annuali presentate dalla CPDS, entro gennaio 2026; 2. programmare una specifica discussione dipartimentale (nell'ambito del Coordinamento didattico) sui risultati delle valutazioni dei questionari 2025 e sul monitoraggio degli indicatori ANVUR 2025 entro febbraio 2026 e dei questionari 2026 e degli indicatori ANVUR 2026, entro novembre 2026.
<b>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	1. OdG - Omissis AQ del 15 gennaio 2025 2. OdG - Omissis AQ del Verbale 15 aprile 2025 3. OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025 4. OdG - Omissis AQ del Verbale 13 ottobre 2025 5. OdG - Omissis AQ del Verbale 7 novembre 2025 6. SMO 2025 7. Indicatori ANVUR 05/10/2025	La presa in carico dei risultati della rilevazione ha dato luogo a piccoli interventi migliorativi attuati dal CdS. Gli interventi sono stati individuati e avviati/pianificati.  La SMO 2025 ha aiutato il Gruppo AQ a focalizzare le osservazioni, proposte e suggerimenti fatte dalla CPDS sulla base delle evidenze emerse nella Relazione Annuale 2024, ma sono poche le azioni di miglioramento attuate. Un ulteriore strumento propedeutico all'attuazione di interventi migliorativi è il monitoraggio degli indicatori ANVUR (05/10/2025), analizzati dal Gruppo AQ nella SMA 2025, dalla quale si evince che i punti più critici sono:	La CPDS invita il Presidente CdS a: 1. prevedere un piano annuale di orientamento e promozione extra-regionale (open day mirati e iniziative "extra moenia"). 2. proporre nuovi agreement e doppi titoli, stipulare nuove Convenzioni Erasmus attrattive per gli studenti di Architettura. 3. rafforzare job placement e tirocini (più convenzioni; feedback periodici aziende; utilizzo sistematico indicazioni del Comitato di Indirizzo di Filiera). 4. avviare una verifica annuale dei carichi didattici e delle coperture (con eventuale richiesta di

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	8. SMA 2025 CdS 9. Scheda Sua (B6-B7-C1-C2-C3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bassa attrattività extra-regionale (iC03): la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni è in lieve incremento ma ancora molto bassa (3,7% nel 2024) e nettamente sotto le medie di Ateneo/area geografica; viene indicata come principale criticità del Gruppo A.</li> <li>- Internazionalizzazione strutturalmente debole (Gruppo B): indicatori molto bassi per CFU conseguiti all'estero (iC10 e iC10bis) e assenza sostanziale di attrattività internazionale in entrata (iC12 pari a 0,0% in più anni, compreso il 2024).</li> <li>- Occupazione a breve termine sotto benchmark (iC26 e correlati): l'occupazione a 1 anno è in crescita ma rimane inferiore alle medie di Ateneo e dell'area geografica; viene indicata come principale criticità nell'area "Soddisfazione e Occupabilità".</li> <li>- Carico docente elevato / sostenibilità della qualità (iC27, iC28): rapporto studenti/docenti più alto dei benchmark territoriali e di area; la SMA lo segnala come area da monitorare per garantire la sostenibilità della qualità didattica e richiama la necessità di riorganizzazione dei carichi e richiesta di risorse.</li> <li>- Regolarità "immatricolati - laurea in corso" in calo (iC22): nel 2023 l'indicatore scende (21,9%) rispetto all'anno precedente, pur restando sopra alcune medie di confronto; è un segnale da tenere sotto osservazione nella regolarità delle carriere.</li> </ul> <p>Dalla SMA2025 risultano pianificate (e in parte già collegate ad attività/quadri della SUA) azioni correttive/migliorative in risposta alle principali criticità evidenziate dagli indicatori.</p> <p>In particolare:</p>	<p>risorse/riorganizzazione), rendendo tracciabile nei verbali la valutazione di sostenibilità e le decisioni conseguenti.</p> <p><b>BUONA PRATICA DI MONITORAGGIO</b>            La CPDS propone di rafforzare il monitoraggio della mobilità internazionale invitando il referente per l'internazionalizzazione del Gruppo AQ a organizzare un percorso strutturato di rilevazione e follow-up degli studenti del DADI in mobilità Erasmus, così da tenere traccia delle esperienze svolte, individuare tempestivamente eventuali criticità e utilizzare in modo più efficace le informazioni raccolte ai fini del monitoraggio degli indicatori di internazionalizzazione previsti dal modello AVA3.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>- Attrattività extra-regionale (iC03): previste azioni di comunicazione e orientamento fuori regione (richiamate nel Quadro B5 della SUA 2025) e proposta di iniziative mirate (es. open day) soprattutto nelle aree prossime ai confini regionali; con monitoraggio di efficacia su iC03.</p> <p>- Occupabilità/placement (indicatori occupazione): pianificato il rafforzamento del job placement e del tirocinio curriculare, con incremento convenzioni e uso delle indicazioni del Comitato di Indirizzo di Filiera; previsti indicatori di efficacia (iC07, iC07bis, iC07ter) e discussione annuale nel Riesame.</p> <p>- Internazionalizzazione (Gruppo B): la SMA dettaglia un pacchetto di azioni strategiche e operative (rimozione barriere, "mobilità-friendly" nel Manifesto, nuove convenzioni, comunicazione mirata, iniziative in inglese/visiting/joint workshop, repository eventi) e indica anche target/indicatori di verifica (iC10, iC11, iC12).</p> <p>Su indicazione della CPDS, la criticità dell'anno precedente è stata risolta creando un unico Comitato di Indirizzo della Filiera Architettura, così come è stato creato un unico Comitato di Indirizzo per la Filiera Design.</p> <p>Nel verbale del CdS del 07/11/2025 si dà atto che la SMA prevede un campo per azioni correttive/migliorative. Dalla documentazione esaminata risulta che, a seguito dell'illustrazione e della discussione della SMA 2025 negli organi competenti, il CdS ha formalmente preso in carico le criticità emerse e le correlate azioni di miglioramento, approvando il documento e avviando il ciclo AVA3 di analisi, decisione e pianificazione, demandando alle fasi successive l'attuazione e la verifica degli interventi.</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p><b>BUONA PRATICA DI MONITORAGGIO</b> Dal 2024 è partita un'attività di controllo degli abbandoni/inattivi. E' stata istituita una Commissione Controllo carriere studenti (cfr. <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica</a>) grazie al supporto di tutor part time assegnati a questa attività (100 ore tra ottobre 2024-luglio 2025; 100 ore tra ottobre 2025-luglio 2026) che, attraverso interviste telefoniche, cercano di capire le motivazioni dell'abbandono e per coloro che sono intenzionati a recuperare si fornisce supporto. Ad oggi si può considerare un'azione positiva e soddisfacente.</p> <p><b>CRITICITA':</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bassa attrattività extra-regionale (iC03)</li> <li>2. Internazionalizzazione strutturalmente debole (Gruppo B: iC10/iC10bis molto bassi; iC12 ~0% in più anni)</li> <li>3. Occupazione a breve termine sotto benchmark (iC26 inferiore alle medie, pur in miglioramento)</li> <li>4. Carico didattico/docente elevato (rapporto studenti/docenti iC27-iC28 sopra benchmark)</li> </ol>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</li> <li>- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</li> <li>- D. 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</li> <li>- D. 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</li> <li>- D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</li> </ul> <p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA</a> (accessed on 29/12/2025)</p> <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA</a> (accessed on 29/12/2025)</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono pienamente adeguate.</p> <p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce un quadro consistente di giudizi positivi, seppur il trend continua ad essere in lievissima decrescita per tutti i quesiti (D1-D10) rispetto agli anni precedenti. Gli indicatori riportano i seguenti giudizi positivi con punteggio maggiore o uguale a 6:</p> <p>D02 82,81% (già 87,09%) D05 86,63% (già 91,81 %) D07 82,88% (già 88,26 %) D08 84,22 (già 88,08%) D10 88,20% (già 90,83%)</p> <p>Dall'analisi delle opinioni dei docenti sulla didattica erogata 2024-2025, emerge che l'unico parametro che riporta un giudizio negativo è quello relativo a:</p> <p>- "D8. Modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti..." (61,90%), in decremento rispetto all'anno precedente (64,29%).</p> <p><b>CRITICITA'</b> Non c'è evidenza di un coordinamento sui programmi degli insegnamenti</p>	<p><b>AC: Attenzione alle attività di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.</b></p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad attuare/verificare la possibilità di un più efficace coordinamento orizzontale e verticale tra gli insegnamenti.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p> <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti <a href="https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA">https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA</a> (accessed on 30/12/2025)</p> <p>3. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti <a href="https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA">https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA</a> (accessed on 30/12/2025)</p>	<p>I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano che gli strumenti didattici (materiali e ausili) indicati e disponibili appaiono adeguati (81,90% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). L'utilizzo della Piattaforma MS-Teams ha favorito l'uso tracciabile di materiali e ausili didattici che il docente mette a disposizione degli studenti.</p> <p>Nel giugno 2025 si è formalizzato come ulteriore ausilio alla didattica per gli studenti anche il progetto Digital Library (<a href="https://www.vdl.unicampania.it/home">https://www.vdl.unicampania.it/home</a>), come materiale didattico a disposizione degli studenti.</p> <p>Si ritiene, comunque, opportuno monitorare nel tempo l'uso omogeneo degli strumenti digitali e verificare l'efficacia dei nuovi ausili introdotti, al fine di garantire un miglioramento continuo della qualità della didattica.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Pur in presenza di una valutazione complessivamente positiva (81,90% di giudizi <math>\geq 6</math>), permane una quota minoritaria di studenti che non valuta pienamente adeguati i materiali e gli ausili didattici, suggerendo la</p>	<p>La CPDS propone al CdS di rafforzare il monitoraggio dell'efficacia dei materiali e degli ausili didattici, invitando il Gruppo AQ a verificare periodicamente, anche attraverso l'analisi dei commenti degli studenti e il confronto con i docenti, l'adeguatezza e l'uso omogeneo dei materiali messi a disposizione, al fine di individuare eventuali interventi di miglioramento per gli insegnamenti che presentano valutazioni meno positive.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		necessità di un monitoraggio continuo dell'efficacia degli strumenti adottati.	
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B, sez. B4 Aule) 2. Sito web Dipartimento <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/strutture-del-dipartimento">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/strutture-del-dipartimento</a> (accessed on 29/12/2025) 1. Verbale CPDS 29/12/2025 2. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti <a href="https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA">https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA</a> (accessed on 30/12/2025). In particolare: D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente? D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato	Il Dipartimento ha una dotazione complessiva di 15 aule didattiche, 1 aula studio, 1 biblioteca, 6 laboratori ed una serie di spazi integrativi diffusi dedicati agli studenti/dottorandi/assegnisti, ma il numero crescente di utenti (Numero aperto per i corsi di Disegno Industriale a partire dall'a.a. 2025-26) rende non propriamente adeguata l'offerta di spazi e attrezzature.  La rilevazione delle opinioni degli studenti riportano i seguenti giudizi positivi con punteggio maggiore o uguale a 6: D11 71,82% D12 69,12% D13 71,76% D14 74,38% D15 79,75% D16 83,78%  La CPDS prende atto che sono in atto azioni finalizzate alla risoluzione del problema di adeguamento delle aule Laboratorio. Nel CdD è stato evidenziato che sono criticità comuni a tutti i CdS.	<b>AC: La CPDS invita la Direttrice del Dipartimento a:</b> <b>1. individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio degli studenti</b> <b>2. incrementare la dotazione di prese elettriche nelle aule</b>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>soddisfacente?</p> <p>3. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti <a href="https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA">https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA</a> (accessed on 30/12/2025) In particolare: D04 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? D05 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?</p>	<p>La rilevazione delle opinioni dei docenti (D04 – 85,71% e D05 – 89,29%) non riporta criticità.</p> <p><b>CRITICITA'</b> <b>Permangono le criticità evidenziate lo scorso anno</b> 1. Carenza di aule studio attrezzate per studenti 3. Carenza di postazioni elettrificate nelle aule</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura</a> (accessed on 30/12/2025) 3. Insegnamenti CdS Architettura attivi nell'a.a. 2024-25 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura/10-didattica/769-insegnamenti-cds-architettura-a-a-2024-2025">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura/10-didattica/769-insegnamenti-cds-architettura-a-a-2024-2025</a> (accessed on 30/12/2025) 2. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti <a href="https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA">https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA</a> (accessed on 30/12/2025) 3. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti <a href="https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA">https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA</a> (accessed on 30/12/2025)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento risultano chiaramente definite e rese note agli studenti attraverso i Syllabus degli insegnamenti e trovano riscontro nella loro effettiva applicazione. I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti confermano una valutazione complessivamente positiva delle modalità di esame, con l'82,15% delle risposte che esprime un giudizio pari o superiore a 6. Inoltre, la quasi totalità dei docenti integra le informazioni riportate nei Syllabus con una presentazione in aula, all'inizio delle attività didattiche, delle modalità di svolgimento dell'esame finale, specificando tipologia e quantità degli elaborati richiesti, contribuendo così alla trasparenza e alla coerenza del processo valutativo.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Non appaiono criticità di rilievo. Tuttavia non tutti i Syllabi risultano compilati per l'a.a. 2025-26</p>	<p><b>AC: La CPDS invita il referente della didattica del Gruppo AQ a monitorare i Syllabi degli insegnamenti attivi</b></p>
<p><b>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche</b></p>	<p>1. Sito web del CdS <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura</a> (accessed on 30/12/2025)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento risultano coerenti con le caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento degli stessi.</p>	<p>AP: La CPDS, accogliendo i suggerimenti emersi dai questionari di valutazione degli studenti, suggerisce al Presidente del CdS A5 di:</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b></p>	<p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 2. Questionari di valutazione delle attività di tirocinio <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari</a> (accessed on 30/12/2025)</p>	<p>Come riportato nella Scheda SUA-CdS, la verifica del conseguimento degli obiettivi di Conoscenza e comprensione e di Capacità di applicare conoscenza e comprensione avviene attraverso un insieme articolato di strumenti valutativi che, accanto agli esami di profitto tradizionali, comprendono verifiche in itinere e prove intermedie programmate (prove applicative, elaborati teorici e tecnici, prove in corso d'opera), particolarmente coerenti con la natura laboratoriale di una parte significativa dell'offerta formativa.</p> <p>Un'ulteriore evidenza dell'adeguatezza delle modalità di valutazione è rappresentata dalle schede di valutazione delle attività di tirocinio, nelle quali i soggetti ospitanti esprimono un giudizio strutturato sulle conoscenze e competenze preliminari e acquisite dagli studenti, in relazione agli obiettivi formativi previsti nei progetti di tirocinio. Il monitoraggio di tali valutazioni restituisce esiti complessivamente e pienamente positivi, confermando la capacità del sistema valutativo di intercettare e differenziare i livelli di apprendimento raggiunti.</p> <p><b>CRITICITA'</b> Nessuna nota di rilievo</p>	<p>1. continuare ad assegnare ad ogni tutor del CdS un gruppo di studenti in ingresso in maniera nominale; 2. continuare a sollecitare i docenti a inserire prove d'esame intermedie.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D3)</li> <li>2. SMA CdS 2025</li> <li>3. Verbale CdS 10/06/2025</li> <li>4. Linee guida Presidio Qualità pubblicate sul sito di Ateneo nella pagina Assicurazione della Qualità</li> <li>5. Verbale Gruppo AQ del 24/04/2025</li> <li>6. Verbale Gruppo AQ del 22/05/2025</li> </ol>	<p>Il CdS svolge un'azione di monitoraggio annuale e ciclico conforme al modello AVA3.</p> <p>La valutazione e la discussione degli indicatori di monitoraggio annuale, contenuti nella Scheda SMA, risultano infatti effettuate nell'ambito delle adunanze del Gruppo AQ e del Consiglio di Corso di Studio, come documentato nei relativi verbali. Analogamente, l'analisi delle opinioni degli studenti è oggetto di esame negli organismi competenti, mentre le opinioni dei laureandi sono considerate in sede di compilazione della Scheda SMA.</p> <p>Nella Scheda SUA-CdS, al Quadro D3, è inoltre riportato un programma delle attività e delle relative scadenze di attuazione delle iniziative previste. Tuttavia, sulla base della documentazione esaminata, non emerge sempre evidenza del rispetto delle tempistiche indicate, né della verifica sistematica dello stato di avanzamento delle azioni pianificate.</p> <p><b>CRITICITA'</b></p> <p>L'azione di monitoraggio svolta dal CdS può ritenersi sostanzialmente completa sotto il profilo dell'analisi e della discussione degli indicatori, ma risulta parzialmente migliorabile nella fase di controllo dell'attuazione e della</p>	<p>La CPDS propone al CdS di rafforzare la fase di controllo dell'attuazione delle azioni pianificate, prevedendo un monitoraggio periodico e formalizzato dello stato di avanzamento delle iniziative indicate nel Quadro D3 della SUA-CdS, con verifica esplicita del rispetto delle tempistiche e verbalizzazione degli esiti nelle sedute del Gruppo AQ e del Consiglio di Corso di Studio, al fine di garantire la piena chiusura del ciclo di miglioramento continuo previsto dal modello AVA3.</p> <p><b>AC: Monitorare l'attuazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative programmate nella SUA-CdS 2025 (Quadro D3).</b></p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>verifica delle tempistiche, che rappresenta un elemento essenziale per la piena chiusura del ciclo di miglioramento continuo previsto da AVA3.</p> <p>Non si ha evidenza che le scadenze degli impegni programmati nella SUA CdS 2025 (Quadro D3) siano stati rispettati</p>	
<p><b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OdG - Omissis AQ del 15 gennaio 2025</li> <li>2. OdG - Omissis AQ del Verbale 15 aprile 2025</li> <li>3. OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025</li> <li>4. OdG - Omissis AQ del Verbale 13 ottobre 2025</li> <li>5. OdG - Omissis AQ del Verbale 7 novembre 2025</li> <li>6. Verbale Gruppo AQ del 24 aprile 2025</li> <li>7. Verbale Gruppo AQ del 22 maggio 2025</li> <li>8. Verbale Gruppo AQ del 3 novembre 2025</li> <li>9. Verbale Gruppo AQ del 11 novembre 2025</li> <li>10. Scheda di Monitoraggio Operativo 2025</li> <li>11. Rapporto di Riesame Ciclico</li> </ol> <p><a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/riesame/A5_Rapporto-Riesame-Ciclico_2024.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/riesame/A5_Rapporto-Riesame-Ciclico_2024.pdf</a> (accessed on 30/12/2025)</p>	<p>Le proposte e i suggerimenti riportati nella Relazione annuale 2024 sono stati dettagliatamente discussi nel Consiglio CdS del 10/06/2025 e il docente referente della CPDS per il CdS A5 (Antonella Violano) è stata più volte consultata dal Presidente CdS.</p> <p>Dall'analisi della SMO2025, è emerso che:</p> <p>(A1) l'organizzazione in forma congiunta Welcome Matricole e Quality Week è stata attuata. <b>Il Punteggio è pari a 5.</b></p> <p>(A2) Pianificare incontro con le rappresentanze studentesche CPDS e CdS sui risultati delle valutazioni dei questionari è stata attuata. <b>Il Punteggio è pari a 5.</b></p> <p>(A3) I risultati dei questionari non sono stati oggetto di discussione specifica in CdD. <b>Il Punteggio è pari a 0</b> e si propone AC.</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di discussione specifica in CCdS. <b>Il Punteggio è pari a 5.</b></p> <p>I suggerimenti della CPDS sono stati dettagliatamente analizzati nel CCds del 10/06/2025, ma un successivo</p>	<p>La CPDS propone una serie di AP e AC in risposta agli esiti dell'attuazione dell'Indicatore di Efficacia</p> <p>Per le proposte della CPDS si faccia riferimento ai rispettivi quadri della presente Relazione Annuale.</p> <p>La CPDS sollecita il gruppo AQ del CdS una maggiore attenzione al Quadro F, quale spazio particolarmente dedicato ad accogliere le proposte e le sollecitazioni provenienti dalla parte studentesca.</p> <p>La CPDS programma per il 2026:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. di presentare nell'ambito del CCdS A5 le criticità emerse nella Relazione Annuale 2025 (febbraio 2026);</li> <li>2. di organizzare un incontro congiunto con il Direttore e tutti i Presidenti e i gruppi AQ dei CdS DADI per discutere delle eventuali criticità</li> </ol>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>confronto all'interno del Coordinamento didattico non è stato attuato.</p> <p>(A4) Creare un unico Comitato i Indirizzo della Filiera Architettura è stato attuato. <b>Il Punteggio è pari a 5.</b></p> <p>Per i punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenziare l'area comunicazione e orientamento fuori regione</li> <li>- Rafforzare l'area del job placement e del tirocinio curriculare</li> <li>- Potenziare l'area international agreement</li> <li>- Stipulare nuove Convenzioni Erasmus attrattive per gli studenti di A5</li> </ul> <p>non si ha evidenza dell'attuazione di azioni di miglioramento. <b>Il Punteggio è pari a 3-4.</b> Si ripropone l'azione di miglioramento</p> <p>(B1) Non c'è evidenza di un coordinamento sui programmi degli insegnamenti. <b>Il Punteggio è pari a 3.</b> Si ripropone l'azione di miglioramento</p> <p>(B3) Relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carenza di aule studio attrezzate per studenti</li> <li>- Carenza di postazioni elettrificate nelle aule</li> </ul> <p>non si ha evidenza dell'attuazione di azioni di miglioramento. <b>Il Punteggio è pari a 3-4.</b> Si ripropone l'azione di miglioramento</p> <p>(C1) Monitoraggio Syllabi degli insegnamenti attivi è stato attuato ma non risolto. <b>Il Punteggio è pari a 4.</b> Si ripropone l'azione di miglioramento</p>	<p>emerse dalla Relazione Annuale 2025 (maggio 2026)</p> <p>La CPDS invita:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. il Gruppo di AQ a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare le criticità;</li> <li>2. il Direttore del Dipartimento a programmare una Riunione di Coordinamento Didattico (febbraio 2026) con tutti i CdS.</li> </ol>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>(C2) Sollecitare i docenti a inserire prove d'esame intermedie è stato attuato ma non risolto. <b>Il Punteggio è pari a 4.</b> Si ripropone come AC</p> <p>(D1) Rispettare le scadenze degli impegni programmati nella SUA CdS 2025 (Quadro D3) non è stato risolto. <b>Il Punteggio è pari a 0</b> e si propone AC.</p> <p>(E1) Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS è stato affrontato ma non è risolvibile.</p> <p>(E2) Le informazioni non sono completamente aggiornate è stato affrontato e risolto. <b>Il Punteggio è pari a 5.</b></p> <p>(F) Le ulteriori azioni di miglioramento sono state affrontate e parzialmente risolte. <b>Il Punteggio è pari a 2-3.</b></p>	
<p><b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OdG - Omissis AQ del 15 gennaio 2025</li> <li>2. OdG - Omissis AQ del Verbale 15 aprile 2025</li> <li>3. OdG - Omissis AQ del Verbale 10 giugno 2025</li> <li>4. OdG - Omissis AQ del Verbale 13 ottobre 2025</li> <li>5. OdG - Omissis AQ del Verbale 7 novembre 2025</li> <li>6. Verbale Gruppo AQ del 24 aprile 2025</li> <li>7. Verbale Gruppo AQ del 22 maggio 2025</li> <li>8. Verbale Gruppo AQ del 3 novembre 2025</li> <li>9. Verbale Gruppo AQ del 11 novembre 2025</li> <li>10. SMA CdS 2025</li> </ol>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR risultano oggetto di analisi sistematica da parte della CPDS, del Consiglio di Corso di Studio A5 e del Gruppo AQ. L'esame degli indicatori è stato condotto in modo coordinato nell'ambito delle attività di monitoraggio, con il coinvolgimento del Presidente del CdS e del referente del Gruppo AQ, anche ai fini della redazione e della discussione della Scheda di Monitoraggio Operativo.</p> <p>Dall'analisi congiunta degli indicatori riferiti alla coorte oggetto di monitoraggio emerge un quadro complessivamente positivo, con un buon posizionamento del CdS nella maggior parte dei quadri</p>	<p>Non emergono proposte e/o suggerimenti specifici sul punto analizzato</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad intensificare la già esistente attività di analisi e discussione degli indicatori ANVUR.</p> <p>La CPDS continuerà ad elaborare un prospetto di sintesi dei vari CdS rispetto agli Indicatori ANVUR da esporre in CdD per la presa d'atto dei punti di forza e debolezza (dicembre 2026)</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>statistici. Tale valutazione è confermata in particolare dagli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti, che presentano valori elevati (iC18 pari all'81,4% e iC25 pari al 96,6%), a testimonianza della coerenza e dell'efficacia complessiva dell'offerta formativa.</p> <p>CRITICITA': Nessuna criticità di rilievo</p>	
<p><b>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale)</li> <li>2. Indicatori ANVUR 04/10/2025</li> <li>3. Linee guida del P.Q.</li> <li>4. Verbale CPDS-DADI del 22/12/2025</li> </ol>	<p>Nel complesso, il monitoraggio annuale produce analisi e piani, ma non sempre è documentata l'effettiva attuazione e verifica degli interventi negli anni successivi.</p> <p>Le criticità emerse e le proposte formulate dalla CPDS risultano coerenti con le linee di miglioramento individuate nel Rapporto di Riesame Ciclico. La CPDS monitorerà anche nel corso del 2026 lo stato di attuazione delle azioni previste, verificandone la presa in carico da parte del CdS.</p> <p>Criticità sintetiche emerse dalla SMA2025 Attrattività extra-regionale bassa (iC03): valore in lieve miglioramento ma ancora sotto i benchmark; l'attrattività resta prevalentemente locale. Internazionalizzazione strutturalmente debole: iC10/iC10bis molto bassi e iC12 spesso = 0%, con indicazione che le azioni risultano "insufficienti o non sistematiche".</p>	<p>Per le azioni di miglioramento si vedano i quadri precedenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare le consultazioni periodiche con le parti sociali invitandole all'evento "welcome matricole";</li> <li>2. Monitoraggio della valutazione delle performance professionali dei laureati;</li> <li>3. Diversificare l'attività di orientamento in ambito extra-regionale</li> <li>4. verificare annualmente l'effettivo utilizzo e l'impatto del tutorato, anche attraverso un confronto con la rappresentanza studentesca e un report sintetico al CdS.</li> <li>5. Proporre l'adozione di una scheda di follow-up delle azioni di miglioramento (azione, responsabile, scadenza, indicatore di efficacia), da discutere periodicamente in</li> </ol>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Carico didattico per docente da attenzionare (iC27/iC28): rapporto studenti/docenti sopra i valori di riferimento, con necessità di riorganizzare i carichi e/o richiedere risorse. Occupazione a 3 anni: buona in assoluto ma sotto medie di confronto (indicatori occupazione leggermente inferiori ai benchmark, pur in crescita). Criticità sintetiche emerse dal Riesame Ciclico 2024</p> <p>A5_Rapporto-Riesame-Ciclico_2024 Efficacia del tutor didattico: criticità sulla reale efficacia della figura, pur istituita e comunicata. Syllabi: allineamento tra risultati attesi e modalità di verifica non sempre esplicito; serve potenziamento del monitoraggio di conformità.</p>	<p>Gruppo AQ e in CdS per garantire la chiusura del ciclo AVA3.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</b></p>	<p>1. Sito web CdS – Scheda SUA 2025 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_cu_2025.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_cu_2025.pdf</a> (accessed on 29/12/2025) 2. Pagina web del CdS <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura</a> (accessed on 29/12/2025)</p>	<p>Le informazioni sono effettivamente disponibili e aggiornate.</p> <p>Relativamente alla SUA 2025 pubblicata sul sito web, i quadri aggiornabili senza modificare il RAD, sono tutti stati aggiornati</p> <p><b>CRITICITA'</b> Non tutti i link indicati nella SUA CdS sono efficaci.</p>	<p>La CPDS invita il Presidente CdS a verificare i link indicati nella SUA CdS</p>
<p><b>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b></p>	<p>1. Sito web CdS – Qualità della didattica <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale</a> (accessed on 29/12/2025) 2. Sito web CdS: Scheda SUA 2025 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_cu_2025.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_cu_2025.pdf</a> (accessed on 29/12/2025)</p>	<p>Le informazioni sono effettivamente disponibili e aggiornate sul sito web del CdS. Anche i Syllabi risultano compilati.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Nessuna di rilievo</p>	<p>La CPDS invita:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>il referente sito web del gruppo AQ a continuare a monitorare l'aggiornamento delle informazioni sul CdS presenti sul sito web</li> <li>il referente dedda didattica del gruppo AQ a continuare a a monitorare la compilazione e la completezza dei Syllabus in base alla linee guida del PQ.</li> </ol>

**Quadro F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS prende atto che in base ai suggerimenti pervenuti dai questionari degli studenti (cfr. <https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/SUGGERIMENTI>), emerge per il CdS che gli studenti chiedono, prioritariamente:

1. Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca (dato in crescita - 2024-25: 35,95% rispetto a 2023-24: 35,49%)
2. Fornire più conoscenze di base (dato in crescita - 2024-25: 24,71% rispetto a 2023-24: 22,92%)
3. Migliorare i locali e le attrezzature per attività integrative (dato in crescita - 2024-25: 23,05% rispetto a 2023-24: 22,72%)
4. Alleggerire il carico didattico complessivo (dato in crescita - 2024-25: 23,71% rispetto a 2023-24: 22,25%)

Alla luce delle analisi condotte dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e del confronto con la componente studentesca (cfr. Verbale del 19/12/2025), la CPDS formula le seguenti ulteriori proposte di miglioramento, finalizzate al rafforzamento continuo della qualità della didattica e dei servizi del Corso di Studio.

**F1. Spazi e risorse per lo studio**

Si propone di proseguire nel confronto con il Dipartimento al fine di incrementare progressivamente la disponibilità di spazi destinati allo studio individuale e collettivo, dotati di prese elettriche adeguate all'uso di PC, valorizzando al contempo le iniziative già avviate e i segnali di miglioramento rilevati.

**F2. Consolidamento delle conoscenze di base**

In coerenza con le indicazioni degli studenti, si suggerisce di rafforzare ulteriormente il coordinamento tra gli insegnamenti delle prime annualità, favorendo una maggiore integrazione tra discipline di base e attività caratterizzanti, anche attraverso strumenti di supporto allo studio, verifiche intermedie e seminari integrativi interdisciplinari (Cfr. RRC 2024).

**F3. Qualità degli ambienti e delle attrezzature per attività integrative**

La CPDS invita a mantenere alta l'attenzione sulla qualità dei locali e delle dotazioni a supporto delle attività integrative e laboratoriali, promuovendo un monitoraggio continuo delle esigenze emergenti e un dialogo costante con le strutture competenti; garantire un adeguato comfort termico in tutte le aule e gli spazi dedicati allo studio, dove ancora alcuni impianti di riscaldamento e raffrescamento non sono funzionanti.

Si rinnova l'invito già fatto alla Commissione Spazi del Dipartimento di continuare a effettuare l'analisi delle condizioni degli spazi dedicati alle attività didattiche e integrative (aule per attività laboratoriali, aule per didattica frontale, ecc.) per identificare carenze e priorità di intervento.

**F4. Carico didattico e organizzazione del percorso formativo**

Si propone di continuare a monitorare il carico didattico complessivo, promuovendo il coordinamento orizzontale e verticale tra gli insegnamenti e valutando, ove possibile, soluzioni organizzative volte a favorire una distribuzione più equilibrata delle attività didattiche e delle verifiche nell'ambito del semestre.

Infine, la CPDS ritiene opportuno che tali proposte siano oggetto di monitoraggio nel corso del prossimo anno accademico, attraverso il coinvolgimento del Gruppo AQ e del Consiglio di Corso di Studio, al fine di verificare l'efficacia delle azioni intraprese e valorizzare ulteriormente il contributo della componente studentesca nei processi di Assicurazione della Qualità.

### **Approccio Strategico**

Relativamente ai Tirocinii Curricolari, dopo l'esperienza comunque positiva dell'anno 2024 (incontri mirati con gli studenti) che hanno determinato una consapevolezza crescente tra gli studenti, la Commissione Tirocini ha proposto una ulteriore modalità di promozione delle attività di tirocinio, concretizzatasi nel rifacimento della pagina del sito web, che riporta una serie di finestre nidificate in grado di orientare efficacemente gli studenti nel percorso da seguire (cfr. <https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari>).

Relativamente al Tutorato didattico, il Consiglio di Dipartimento n. 3 del 28 febbraio 2025, ha approvato la ripartizione dei fondi per:

- tutor d'aula con compiti di assistenza alle attività didattiche e alle attività organizzative dei corsi e di accompagnamento all'esame di profitto;
- tutorato in itinere Azione B POT "Architettura e Urbanistica";
- tutorato in itinere Azione B POT "NEED – New Empathic Educational Design".

### **BUONA PRATICA DI MONITORAGGIO**

Al fine di rafforzare la pianificazione e il monitoraggio dei processi di Assicurazione della Qualità, la CPDS propone per il 2026 (Verbale CPDS del 22/12/2025) l'adozione di uno strumento strutturato per la gestione delle scadenze e degli adempimenti. In coerenza con il cronoprogramma operativo definito dal Delegato di Ateneo per l'internazionalizzazione, viene programmato un TIMETABLE finalizzato al confronto sistematico sugli esiti delle attività di monitoraggio con i Corsi di Studio e con il Dipartimento, fondato sull'analisi integrata degli indicatori ANVUR, delle evidenze emerse in: Riesame Ciclico, Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), Sua-CdS e Scheda di Monitoraggio Operativo (SMO), assicurando la tracciabilità delle azioni e la coerenza tra analisi, programmazione, azioni e verifiche per il miglioramento continuo.