

RELAZIONE ANNUALE 2019

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Architecture - Interior Design and for Autonomy (en)
Classe:	L M - 4

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCS Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2019

CPDS Polisciba Seduta Plenaria:

21 gennaio 2019: Approvazione verbali 2018, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2018

8 febbraio 2019: Parere su modifica del RAD della neoistituita L41 – DataAnalytics e L7 - Professionalizzante

25 settembre 2019: Nomina membri studenti e docenti, Parere sull'attivazione del corso di laurea magistrale in fisica, Disattivazione della C.P.D.S. della scuola Polisciba

CPDS Polisciba Sezione Architettura:

25 marzo 2019: Proposte e suggerimenti della CPDS contenute nelle Relazioni Annuali 2018, incontro con i Gruppi AQ dei CdS DADI

22 maggio 2019: Programmazione diffusione Politca della Qualità presso le singole annualità dei CdS del DADI

CPDS-DADI (attiva dal 01/11/2019):

04 novembre 2019: Insediamento CPDS del DADI e nomina del Presidente della Commissione

27 novembre 2019: Resoconto Quality Day, Resoconto diffusione Politica della Qualità primi anni CdS DADI; Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018

10 dicembre 2019: Parere attivazione CdS Interateneo Classe LM-12, Avvio della relazione annuale 2019:adempimenti di docenti e studenti

20 dicembre 2019: Discussione Relazioni Annuali 2019

27 dicembre 2019: Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, nominata il 22/10/2019 con Decreto del Presidente della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (Polisciba) (Prot. 159275 del 23/10/2019, art. 3), in base a quanto disposto dall'art. 5 del suddetto Decreto è confermata come organismo autonomo del DADI dal 01/11/2019 all'Atto dello scioglimento della Scuola Polisciba. I componenti sono quelli riportati alla pagina 1 della presente relazione. La Commissione così costituita, nell'Adunanza del 04/11/2019, ha eletto Presidente all'unanimità la prof. Antonella Violano.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Atene</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati per l'a.a. 2018-19 risulta complessivamente adeguata. Le opinioni degli studenti sono rilevate mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o tramite l'app ufficiale dell'Università degli Studi della Campania "Vanvitelli mobile", con modalità differenziate tra frequentanti e non-frequentanti. L'attività di valutazione da parte degli studenti avviene, come noto, in forma anonima, e dall'a.a. 2016/2017 è facoltativa. Le opinioni degli studenti sono fornite dell'Ufficio per la Valutazione Interna di Ateneo attraverso la società VALMON s.r.l. che elabora statisticamente e restituisce graficamente i dati. Esse sono reperibili anche sul sito di Dipartimento nella pagina del Cds "Opinioni degli studenti 2019", a cui si accede dalla voce "Qualità della didattica": http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Progettazione_interni/opinioni/APIA_A87_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf Complessivamente, il sistema di rilevazione restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per una didattica di qualità. Il questionario è organizzato in 4 sezioni tematiche Insegnamento - Docenza - Strutture e servizi di contesti-interesse.</p>	<p>Considerato che la maggiore criticità dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti riguarda il basso numero di schede compilate, si ritiene che le azioni da porre in essere siano per lo più relative alla sensibilizzazione degli studenti alla loro redazione. Già nella relazione della CPDS del 2018 veniva proposta una strategia per implementare la partecipazione ai questionari per la prossima annualità, coinvolgendo gli studenti nel superamento delle criticità. Si ritiene opportuno, a tal fine, perseguire quanto già stabilito dal Rapporto di Riesame Ciclico sul Cds che, recependo le criticità indicate dalla CPDS nella Relazione del 2018, indica tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento dei momenti di discussione dei risultati questionari all'indomani della loro pubblicazione. Tali momenti avrebbero anche valore di ulteriore incentivo alla compilazione dei questionari per meglio valutare le performance del CdS e possibili azioni per il superamento di eventuali criticità. Il responsabile di tale azione si individua nel Referente alla Didattica</p>

		<p>Per una lettura dei dati, si fa riferimento anche a quanto emerso per l'annualità 2017/2018 per un confronto e per osservare le curve di andamento.</p> <p>Dall'anno 2016/2017 al 2017/2018 i parametri di valutazione risultano incrementati di numero, così come per l'anno 2018/2019.</p> <p>In particolare, a fronte di numero di schede degli studenti raccolte nell'annualità 2017/2018 pari a 134, si rivelano per l'annualità corrente 150 schede compilate da 39 studenti. Si rivela inoltre che sei docenti (su sette afferenti al CdS) hanno compilato il questionario (verbale CdS del 24 settembre 2019).</p> <p>Circa l'efficacia del processo formativo, relativamente all'organizzazione annuale del Corso di Studio e allo svolgimento dei singoli insegnamenti, il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva, ad eccezione delle strutture e dei servizi. Gli studenti giudicano tutti gli insegnamenti più che sufficienti sotto l'aspetto dell'adeguatezza del materiale didattico consigliato. Nel confronto con gli altri Corsi di Studio del Dipartimento, quella di APIA risulta una buona performance.</p> <p>Altissima è la percentuale degli studenti che dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (89,7%), che il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (92,7%), che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (84%), che il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (81,4%), che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (83,8%).</p> <p>Risultano invece con i valori medi più bassi i seguenti quesiti: Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?</p>	<p>in seno al Gruppo per l'AQ. Quest'ultimo è istituito con delibera del Consiglio di Dipartimento nella seduta del 9-5-2018 e svolge funzioni di monitoraggio dei dati relativi al Corso di Studio, allo scopo di individuarne i punti di forza e di debolezza ed identificare le azioni di miglioramento. In particolare, nell'ambito delle attività formative, il Gruppo di Gestione AQ verifica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'apprendimento degli studenti; 2. la qualificazione e l'impegno del corpo docente; 3. la presenza e la funzionalità delle strutture didattiche, dei servizi agli studenti e della ricerca; 4. il grado di vicinanza tra gli obiettivi prestabiliti e i risultati ottenuti attraverso la produzione di evidenze idonee. <p>Pertanto, si ritiene utile programmare una giornata specifica per il Cds di sensibilizzazione alla redazione dei questionari, che si potrebbe affiancare alle già previste iniziative della CPDS, tra cui il Quality Day.</p> <p>Per ciò che concerne le valutazioni dei dati emersi dai questionari, risulta che anche le criticità andrebbero considerate non in termini di assoluta affidabilità se comparate con il basso numero di schede di valutazione compilate. Allo stato, non appare necessario operare sostanziali modifiche nel percorso formativo del Corso di Laurea, visto il grado di soddisfazione. La commissione invita solo alcuni aggiustamenti e adattamenti congruenti via via che emergessero necessità specifiche. Per</p>
--	--	--	--

		<p>(media 5,12); I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (media 5,70); I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (media 5,19); Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente? (media 5,67); Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (media 6,12).</p> <p>In merito alla dotazione di volumi della biblioteca si rileva però che è già stato fatta richiesta al Responsabile della Biblioteca del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale da parte del Presidente del Cds per acquistare nuovi volumi in inglese, a seguito di un incontro della Commissione di Riesame in cui la componente studentesca aveva già messo in luce tale criticità (verbale del Gruppo di Riesame del 28 marzo 2019).</p> <p>In merito al sistema di valutazione, sono emerse alcune criticità. In particolare, la percentuale degli studenti che compila il questionario, seppure in aumento, risulta comunque non ancora sufficiente a dare un quadro esaustivo della qualità della didattica, specie se si confronta con il numero di schede raccolte nella annualità ancora precedente, vale a dire 2016/2017, durante la quale furono pari a 215. Le cause della ancora bassa partecipazione al questionario non sono al momento accertabili con certezza. Va tuttavia sottolineato che, rispetto alla annualità 2016/2017, la compilazione del questionario non è obbligatoria ai fini della iscrizione agli esami, e sicuramente il decremento è in parte ascrivibile a questa ragione.</p> <p>La CPDS evidenzia che l'opinione dei laureandi è ancora inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile disgiuntamente, in quanto non è stato strutturato un processo specificatamente dedicato.</p>	<p>questi, la CPDS propone per l'a.a. corrente al gruppo AQ di continuare il processo di sensibilizzazione dei docenti e degli studenti all'utilizzo attivo del sito docenti (materiali e coerenza programmi) e di monitorare affinché il coordinamento orizzontale tra i programmi sia verificato.</p> <p>Risulta inoltre prioritario migliorare la disponibilità di aule studio e posti in biblioteca, nonché i locali e le attrezzature per le attività integrative. Per queste criticità si deve però sottolineare che sono state da poco ultimati ingenti lavori che hanno coinvolto le aule e tutti gli spazi del Dipartimento, riconvertendo spazi comuni in aule studio, con dotazione informatica. A questo si aggiunge che la Biblioteca è stata recentemente trasferita in altro ambiente, e munita di ulteriori spazi per la lettura, nonché di nuovi libri. L'incremento del patrimonio librario in lingua inglese, in particolare, è un'azione che permetterà con buona probabilità un ulteriore miglioramento della performance.</p> <p>Inoltre, l'attivazione di un percorso in teledidattica per l'a.a. 2019/20 (verbale del Cds 3 Aprile 2019) costituirà un ulteriore supporto agli studenti con esigenze specifiche. Infatti, facendo seguito a quanto già discusso nel CdS dell'11 febbraio 2019, relativamente all'adesione del CdS per l'a.a. 2019/2020 alla sperimentazione della didattica in e-learning, in base a quanto approvato nel Cds del 3 Aprile 2019, si sta procedendo alla replica integrale o parziale degli insegnamenti per mezzo</p>
--	--	---	---

		<p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea.</p> <p>La rivelazione dell'Aprile del 2019 registra 32 laureati nel 2018, di cui 24 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione alto (75 %).</p> <p>Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea il 70,8% dei laureati, lavorano il 45,8%, sono occupati in 11, mentre hanno iniziato a lavorare dopo la laurea il 54,5%.</p> <p>Al fine di sensibilizzare docenti e studenti e di dare massima diffusione e trasparenza ai processi di qualità in atto, il 18 novembre, presso l'Aula S3 del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, la Commissione Paritetica docenti-studenti ha organizzato il V:QUALITY DAY. L'iniziativa s'inserisce nel quadro dell'ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo, finalizzate a rendere gli studenti e i docenti informati e consapevoli sul sistema di Qualità e sul processo di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento. In occasione di questo incontro è stata presentato il lavoro delle CPDS, ed è stata illustrata la procedura per la compilazione dei questionari. Erano presenti tutti i membri della CPDS. I rappresentanti degli studenti CPDS hanno raccolto ognuno per il proprio CdS le firme dei partecipanti al fine di verificare l'effettiva redistribuzione nelle varie annualità dei presenti (verbale Riunione CPDS 27 Novembre 2019). Inoltre, come concordato nell'adunanza del 4/11/2019 della CPDS circa la calendarizzazione delle Giornate Informativa sulla Qualità, ogni rappresentante degli studenti, con il docente referente del Corso di Studio, si è recato in aula per divulgare al meglio le procedure del sistema AVA e sensibilizzare gli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione.</p>	<p>del caricamento di materiale didattico su una piattaforma telematica di condivisione, secondo due modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - totale: il 100% dei CFU, per gli insegnamenti (monodisciplinari o integrati) a carattere prevalentemente teorico; - parziale: il 33% dei CFU, per gli insegnamenti a carattere laboratoriale, per i quali la parte applicativa è rimandata a una didattica in presenza. <p>Tali criteri portano sulle due annualità di corso a un totale di 60 CFU replicati in teledidattica, nel rispetto dei limiti fissati dal DM 635/2016. Tale modalità di fruizione dei contenuti didattici sarà accessibile agli allievi che comprovino evidenti motivi di impossibilità nella frequenza degli insegnamenti (verbale Cds del 3 Aprile 2019).</p>
--	--	--	--

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di 5. Verbali CCdS anno 2019 6. Verbali Adunanze studenti 	<p>La risposta degli studenti è stata per tutti positiva e partecipata.</p> <p>I dati aggregati delle schede di rilevamento studenti e docenti appaiono disponibili sul sito del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/. http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Progettazione_interni/opinioni/APIA_A87_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it. Essi sono reperibili anche sul sito di Dipartimento nella pagina del Cds "Opinioni degli studenti 2019", a cui si accede dalla voce "Qualità della didattica":</p> <p>Complessivamente, si ritiene che le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari siano adeguate.</p> <p>Il Presidente del CdS ha infatti recepito quanto suggerito dalla CPDS nella Relazione del 2018 in merito alla necessità di creare un link sul sito del CdS con i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale, articolati per annualità.</p> <p>Inoltre, si rileva che, a differenza dell'annualità precedente, sono disponibili i dati aggregati delle schede di rilevamento non solo degli studenti, ma anche dei docenti, sullo stesso sito della VALMON, in base anche a quanto suggerito dalla relazione della CPDS 2018. Si rileva tuttavia che per l'a.a. 2018-2019 solo 6 docenti lo hanno compilato (Verbale CdS del 24 settembre 2019).</p> <p>La CPDS suggeriva inoltre nella precedente Relazione del 2018 ai responsabili del sistema informativo di Ateneo di controllare che il questionario fosse disponibile alla</p>	<p>Si riscontra la pressochè totale risoluzione delle criticità in merito alle modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari indicate dalla CPDS nella scorsa Relazione.</p> <p>Si ritiene opportuno perseguire quanto stabilito dal Rapporto di Riesame Ciclico sul Cds Architettura – Progettazione degli Interni e per l'Autonomia che recepiva le criticità indicate dalla CPDS nella Relazione del 2018, indicando tra tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento del momenti di discussione dei risultati questionari all'indomani della loro pubblicazione. Una delle azioni proposte coincide con l'organizzazione di giornate di incontro con gli studenti, docenti afferenti al CdS e il rappresentante del CdS in CPDS al fine di esporre, analizzare e discutere i risultati emersi dal rilevamento delle opinioni degli studenti al fine di commentare eventuali criticità e possibili azioni di miglioramento. Tali incontri avrebbero anche valore di ulteriore incentivo alla compilazione dei questionari per meglio valutare le performance del CdS e possibili azioni per il superamento di eventuali criticità. Il responsabile di tale azione si individua nel Referente alla Didattica in seno al Gruppo per l'AQ.</p> <p>In tale sede, sarebbe opportuno sensibilizzare anche i docenti alla compilazione del questionario.</p>
---	--	--	---

		<p>compilazione senza interruzione all'accessibilità, visto che molti studenti avevano più volte segnalato questo problema. Si rivela che il NdV ha preso atto di queste rivelazioni, del resto comune ad altre CPDS di Ateneo, e ha tenuto conto della disamina dei Riesami Ciclici avviata dal Presidio concernente in particolare la compliance formale di alcuni CdS. Nella Relazione annuale AVA 2019, si legge che il NdV "ha analizzato la consapevolezza da parte del CdS, delle criticità evidenziate nelle Relazioni delle CDPS, oltre che nelle varie sedi previste dal Sistema di AQ e la presa in carico per la loro risoluzione. A seguito dell'azione di controllo sono state risolte le criticità di maggior rilievo ed in particolare,</p> <ul style="list-style-type: none"> per quanto riguarda la richiesta di trasmissione delle percentuali di compilazione dei questionari al presidente del Consiglio di Corsi di studio insieme agli esiti dei questionari stessi desumibile dalla piattaforma Valmon; a partire dall'anno 2019, il portale Valmon è stato integrato con un nuovo modulo, da cui è possibile consultare i risultati delle opinioni dei docenti, a seguito di ampliamento delle condizioni contrattuali con la società; per quanto riguarda le criticità per la compilazione on-line dei questionari tramite sistema informatizzato, sono state superate le difficoltà gestionali di flusso dei dati, anche con un miglioramento dell'utilizzo dell'app, sviluppata internamente all'Ateneo". <p>La CPDS ha avviato inoltre anche per la corrente annualità una serie di iniziative per sensibilizzare il corpo docenti e gli studenti sulla qualità della didattica e per dare massima diffusione e trasparenza ai processi in atto. Tra questi, il 18 novembre, presso l'Aula S3 del Dipartimento di Architettura e Disegno</p>	
--	--	--	--

		<p>Industriale Aversa, si è tenuto il V:QUALITY DAY, organizzato dalla Commissione Paritetica docenti-studenti (Verbale Riunione CPDS 4 Novembre 2019). L'evento si inserisce nel quadro dell'ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli, finalizzate a rendere gli studenti e i docenti informati e consapevoli sul sistema di Qualità e sul processo di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento a cui siamo chiamati a rispondere in modo proattivo e responsabile. Il verbale dell'adunanza della Commissione Paritetica del 27 novembre 2019 presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale ad Aversa rende noto che rappresentanti della commissione paritetica hanno svolto nelle due annualità del corso di studi una giornata informativa per fare emergere i dubbi e stimolare una maggiore partecipazione studentesca alla definizione della Qualità del corso, in riferimento specificatamente a una maggiore partecipazione alla compilazione dei questionari valutativi dei docenti con maggiore interesse ad esprimere l'opinione studentesca.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS anno 2019 2. Verbali CCdS anno 2019 3. Verbali CdD anno 2019 	<p>I risultati dei questionari sono stati più volte oggetto di analisi e di discussione nei Cds. In particolare, nel verbale del Cds del 11 Febbraio 2019 il Presidente ha illustrato al CdS le proposte e i suggerimenti contenuti nella Relazione 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti, già discussa con il gruppo di AQ. In merito al decremento del numero di schede compilate dagli studenti, il Presidente ricorda l'attività di sensibilizzazione da parte dei docenti coinvolti nella didattica del I quadrimestre; nello specifico di tale attività si è discusso in seno al Consiglio di CdS del 13-12-</p>	<p>La CPDS propone di sollecitare il Presidente del CdS a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (luglio e ottobre). • Coinvolgere, oltre alla CPDS, il gruppo AQ in tali discussioni periodiche, che potranno anche configurarsi come riunioni del gruppo stesso.

		<p>2018. I docenti coinvolti nella didattica del I quadrimestre sono stati invitati a dedicare alcuni minuti della lezione alla compilazione dei questionari da parte dei docenti, disponibili anche attraverso l'app Vanvitelli Mobile. Inoltre il presidente ha ricordato che gli esiti dei dati di rilevamento delle opinioni studenti sono disponibili, in forma aggregata, nella sezione di AQ del nuovo sito del Dipartimento. Il coordinamento tra le discipline sarà oggetto di prossimo punto di discussione nel Consiglio. In merito alle modalità di esame, nei syllabus degli insegnamenti, disponibili sia in lingua italiana che inglese nel sito web del DADI, sono state descritte con maggior dettaglio le modalità di esame e di valutazione. La componente del gruppo AQ dedicata al web monitora costantemente l'aggiornamento delle informazioni disponibili online. Infine, le criticità relative alla modalità di valutazione sono state già oggetto di discussione di un punto all'Ordine del giorno dedicato alla presentazione, all'analisi e alla discussione dei dati relativi alla performance del CdS, in seno al Consiglio del 13-12-2018.</p> <p>Nel verbale del CdS del 24 settembre 2019 il presidente ha evidenziato i dati aggregati dei risultati delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2018/2019 da cui emerge che la performance sia migliorata e che le uniche negatività riguardano le strutture, i laboratori, la biblioteca. In generale, la media delle risposte è stata positiva ed in confronto con l'anno accademico precedente è ulteriormente migliorata. Sia per gli insegnamenti che per la docenza la soddisfazione è buona. Nel confronto con gli altri Corsi di Studio del Dipartimento, quella di APIA risulta una buona performance. L'e-learning e l'incremento del patrimonio librario in lingua inglese, a seguito della richiesta del CdS, sono azioni che permetteranno con buona probabilità un ulteriore miglioramento della performance. Ottima la percentuale dei questionari</p>	
--	--	---	--

		<p>compilati grazie alla collaborazione di tutti i docenti. Il Presidente ha ricordato che il questionario va compilato anche da parte dei docenti attraverso ESSE3, prima della chiusura del registro. Per l'a.a. 2018-2019 solo 6 docenti lo hanno compilato. Infine il Presidente ha discusso i dati emersi dall'Indagine AlmaLaurea relativamente al profilo dei laureati e alla condizione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea.</p> <p>Nel verbale del CdS del 19 novembre 2019 il Presidente ha illustrato la scheda del CdS con gli indicatori al 28/9/2019. Questa è strutturata secondo 4 gruppi tematici principali, con indicatori che registrano le variazioni intercorse negli ultimi 3/4 anni. In riferimento agli indicatori del Gruppo A – Didattica, il raffronto ci dice che gli indicatori o rimangono stabili o in leggero miglioramento. Si registra qualche flessione negativa dovuto al fatto che il bando viene aperto a febbraio e quindi diminuisce il numero dei crediti conseguiti nel passaggio di anno; il lieve calo si registra rispetto all'anno precedente ma comunque resta superiore rispetto al dato nazionale. In calo alcuni indicatori relativi all'internazionalizzazione ma comunque calcolati su un campione esiguo di studenti/laureati. Dati positivi per quanto riguarda il Gruppo di indicatori di approfondimento per la sperimentazione, soddisfazione ed occupabilità.</p> <p>Mentre il Consiglio di Dipartimento del 27 novembre 2019 CdD ha esposto e esaminato i questionari di rilevazione degli studenti, dando ampia diffusione ai risultati e mettendo in luce le eventuali criticità dei vari Cds.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta</p>	<p>1. 1. Schede di Monitoraggio annuale 2017 (ex Rapporti di riesame annuale)</p>	<p>Al fine di ottemperare a quanto richiesto dal DM 47/2013 e per recepire le indicazioni della CPDS, a seguito anche delle criticità emerse dai questionari dell'annualità 2017-18, è stato istituito il</p>	<p>La CPDS propone ai rappresentanti degli studenti di rendere pubblici tra gli studenti gli esiti delle valutazioni degli studenti in forma aggregata,</p>

<p>nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>2. 2. Rapporto di Riesame Ciclico 3. Verbali CCdS anno 2019 1. 4. Verbali CdD anno 2019</p>	<p>Gruppo di Gestione AQ (Assicurazione della Qualità) del Corso di Laurea Magistrale Architettura-Progettazione degli Interni e per l'Autonomia la cui composizione è stata deliberata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 9-5-2018. Tale gruppo è così composto: Nicola Pisacane (Referente), Adriana Galderisi (Coordinatore – orientamento e tirocini), Chiara Ingrosso (web - comunicazione), Fabiana Forte (internazionalizzazione) e Marina D'Aprile (didattica). A partire dal 04 novembre 2019, la prof.ssa Chiara Ingrosso è individuata come componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti, pertanto non potrà più far parte del gruppo di AQ del CdS; il dott. Corrado Chisari è stato nominato al suo posto come responsabile nel gruppo di AQ per la sezione "Comunicazione e web" (verbale Cds del 19 novembre 2019). In qualità di responsabile nel gruppo di AQ per la sezione "Comunicazione e web", il dott. Corrado Chisari si occupa anche di coordinare la gestione del e-learning (verbale Cds del 3 Aprile 2019).</p> <p>Il Gruppo di AQ ha svolto funzioni di monitoraggio dei dati relativi al Corso di Studio, allo scopo di individuarne i punti di forza e di debolezza ed identificare le azioni di miglioramento. In particolare, nell'ambito delle attività formative, il Gruppo di Gestione AQ verifica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'apprendimento degli studenti; 2. la qualificazione e l'impegno del corpo docente; 3. la presenza e la funzionalità delle strutture didattiche, dei servizi agli studenti e della ricerca; 4. il grado di vicinanza tra gli obiettivi prestabiliti e i risultati ottenuti attraverso la produzione di evidenze idonee. <p>Gli indicatori Anvur del 28/09/2019 (discussi nel CdS del 19 novembre 2019), del resto, già mostrano il miglioramento della</p>	<p>stimolando i suggerimenti per il miglioramento. Inoltre, la CPDS intende segnalare alle strutture competenti le criticità emerse dalle valutazioni e non gestibili localmente.</p>
---	--	--	---

		<p>qualità della didattica per gli studenti. Essi evidenziano che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è in crescita rispetto alla precedente annualità e doppio rispetto all'area geografica e analogo a quello nazionale. In aumento sono gli iscritti provenienti da altri Atenei secondo un valore analogo al dato nazionale.</p> <p>La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso restituisce un dato sensibilmente superiore al valore nazionale e territoriale. Gli abbandoni risultano pressoché nulli.</p> <p>La soddisfazione complessiva dei laureandi è massima (100%) nell'ultimo triennio.</p> <p>La condizione lavorativa descritta dagli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo, restituisce un valore in crescita e superiore all'area territoriale. Gli indicatori sull'occupazione dei laureati a 3 anni del conseguimento del titolo dichiarano un aumento percentuale degli occupati con valori analoghi a quelli rilevati per la stessa area geografica (Sud Italia e Isole).</p> <p>La CPDS ha analizzato il 27 Novembre 2019 gli indicatori, ANVUR (già discussi nel CdS del 19 novembre 2019) e resi noti nel CdD del 27/11/2019 (punto n. 2 OdG), attraverso la redazione di una sintesi dove si evincono i punti di forza e le criticità dei vari CdS.</p> <p>Nel Rapporto di Riesame Ciclico sul Cds Architettura – Progettazione degli Interni e per l'Autonomia si recepiscono le criticità indicate dalla CPDS nella Relazione del 2018 indicando tra tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento del momenti di discussione dei risultati questionari all'indomani della loro pubblicazione. Una delle azioni proposte coincide con</p>	
--	--	--	--

		<p>l'organizzazione di giornate di incontro con gli studenti, docenti afferenti al CdS e il rappresentante del CdS in CPDS al fine di esporre, analizzare e discutere i risultati emersi dal rilevamento delle opinioni degli studenti al fine di commentare eventuali criticità e possibili azioni di miglioramento. Tali incontri avrebbero anche valore di ulteriore incentivo alla compilazione dei questionari per meglio valutare le performance del CdS e possibili azioni per il superamento di eventuali criticità. Il responsabile di tale azione si individua nel Referente alla Didattica in seno al Gruppo per l'AQ.</p> <p>Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si sottolinea inoltre come l'analisi dell'esperienza dello studente e le criticità emerse dai questionari della annualità 2018-19 abbiano già portato al miglioramento delle infrastrutture didattiche e l'ottimizzazione del percorso formativo.</p> <p>L'adeguamento delle aule è stato in parte completato, migliorando prevalentemente la dotazione delle aule destinate alle lezioni frontali. L'ottimizzazione del percorso formativo e le indicazioni date in merito dal precedente rapporto e relative a un miglioramento delle definizioni delle modalità di esame, dell'organizzazione degli insegnamenti all'interno dei quadrimestri e il carico di studio complessivo sono state migliorate sia chiarendo attraverso il nuovo sito web del Dipartimento tutte le informazioni relative agli insegnamenti e a servizio degli studenti. Il coordinamento della didattica è stato inoltre oggetto di discussione dei Consigli di CdS. Si è inoltre stimolata la partecipazione degli studenti iscritti agli eventi interdisciplinari (conferenze, convegni, seminari e mostre) organizzati dal Dipartimento ed è stato recentemente organizzato un workshop con docenti internazionali. Il workshop rivolto agli studenti iscritti al secondo anno del CdS ma anche ai numerosi</p>	
--	--	--	--

		<p>allievi incoming Erasmus e in mobilità internazionale ha rappresentato un importante modello formativo e momento di confronto di un'esperienza modello da replicare.</p> <p>Inoltre, secondo un'indicazione proveniente dagli studenti, nel medesimo Rapporto di riesame, tra gli obiettivi compare il potenziamento dell'orario della biblioteca di Dipartimento e l'acquisizione di testi in lingua inglese inerenti le discipline oggetto del CdS. Tale acquisizione è già iniziata in base ad un ordine del Presidente del Cds, in base alle esigenze didattiche dei vari corsi, su indicazione dei docenti.</p> <p>Infine, nelle Relazione di riesame viene recepita l'indicazione della scorsa Relazione della CPDS, che riteneva opportuno un maggiore confronto con il mondo del lavoro. In particolare, veniva suggerito, che: "La simulazione di azioni di orientamento e collegamento con il mondo del lavoro necessitano di sistemi al contempo di illustrazione e verifica più specifici e più approfonditi. In definitiva la commissione si raccomanda i docenti di orientare i corsi in modo nettamente diverso dai corsi triennali di base. Tanto più che il corso in inglese mira a formare una forza lavoro disponibile per contesti esteri in cui la struttura dei corsi BA e MA è completamente diversa. In particolare si ritiene che vada monitorata in tal senso la attività di tirocinio presso enti e imprese, da controllare con ancora maggiore continuità nonostante che le schede di relazione dell'attività di tirocinio di questa annualità risultano già molto più approfondite e specifiche di quelle della precedente annualità. Per monitorare le attività di tirocinio presso enti e imprese, da controllare con ancora maggiore continuità nonostante che le schede di relazione dell'attività di tirocinio di questa annualità risultano già molto più approfondite e specifiche di quelle della precedente annualità".</p> <p>Nella Relazione di riesame, al fine di rendere ancor più</p>	
--	--	--	--

		<p>strutturato il confronto con le organizzazioni rappresentative dei settori connessi al Corso di Studio stesso, si sottolinea come il CdS abbia istituito e nominato un Comitato di indirizzo attraverso cui intrattenere un costante dialogo con le parti sociali coinvolte nei settori affini al CdS: "Tale Comitato, oltre alle rappresentanze accademiche è formato da esponenti del mondo delle istituzioni e delle associazioni (ANCE Campania, ANCE Caserta, Ordine degli Architetti PP&C della provincia di Caserta, Ordine degli Architetti PP&C della provincia di Napoli, Ordine degli Ingegneri della provincia di Caserta e Ordine degli Ingegneri della provincia di Napoli), cui è stato chiesto con le sottoelencati note l'individuazione di un loro referente nel Comitato di Indirizzo: ANCE Campania - nota prot. 75572 del 04/06/2018; ANCE Caserta - nota prot. 75569 del 04/06/2018; Ordine degli Architetti PP&C della provincia di Caserta - nota prot. 75583 del 04/06/2018; Ordine degli Architetti PP&C della provincia di Napoli - nota prot. 75897 del 05/06/2018; Ordine degli Ingegneri della provincia di Caserta - nota prot. 75576 del 04/06/2018; Ordine degli Ingegneri della provincia di Napoli - nota prot. 75894 del 05/06/2018.</p> <p>I referenti nominati sono: Ordine degli Architetti Caserta, Arch. Antonietta Manco Ordine degli Ingegneri Napoli, Dott. Ing. Carmine Gravino Ordine degli Ingegneri Caserta, Ing. Federico De Chiara ANCE Caserta, Ing. Enrico Landolfi – Luigi Della Gatta Il Comitato ha l'obiettivo di un'accurata ricognizione finalizzata all'allineamento tra la domanda di formazione e i risultati di apprendimento che il Corso di Studio persegue con lo scopo di</p>	
--	--	--	--

		facilitare l'incontro tra la domanda di competenze e la richiesta di formazione per l'accesso a tali competenze. Nello specifico è emerso dal confronto con ANCE Caserta la possibilità di potenziare i tirocini presso strutture internazionali così come di incrementare le competenze BIM attraverso gli insegnamenti disciplinari e le abilità informatiche".	
--	--	---	--

Quadro B	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli 2. studenti. In particolare: 3. - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è 4. proporzionato ai crediti assegnati? 5. - N. 7 (studente frequentante): Il docente 6. espone gli argomenti in modo chiaro? 7. - N. 8 (studente frequentante): Le attività 8. didattiche integrative (esercitazioni, 9. tutorati, laboratori, etc...) sono utili 10. all'apprendimento della materia? 11. - N. 10 (studente frequentante) / N.5 12. (studente non frequentante): N 10. Il 13. docente è reperibile per chiarimenti e 14. spiegazioni? 	<p>I questionari svolti dagli studenti frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 150 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (80.5%), - Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (79.7%), - Materiale didattico indicato o fornito adeguato (80%), - Modalità di esame definite in modo chiaro (83.8%), - Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (84%); - Docente motiva verso la disciplina (81.4%), - Espone gli argomenti in modo chiaro (81.6%), - Attività integrative utili all'apprendimento della materia (74.1%), - Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (89.7%), - Docente reperibile per chiarimenti (92.7%), <p>Inoltre per maggiore conoscenza si sono consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del dipartimento. Per ogni scheda è stata osservata completezza delle informazioni fornite</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>

		agli studenti e la congruenza contenutistica e organizzativa in raffronto con gli obiettivi del corso e del CdS. L'analisi dei dati dei fornisce un risultato soddisfacente.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo	I questionari svolti dagli studenti frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 150 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019: - Materiale didattico indicato o fornito adeguato (80%) - Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (84%); - Docente motiva verso la disciplina (81.4%), - Espone gli argomenti in modo chiaro (81.6%), - Attività integrative utili all'apprendimento della materia (74.1%), - Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (89.7%), - Docente reperibile per chiarimenti (92.7%), L'analisi dei dati dei questionari restituisce un IVP per tutte le domande (domande da 1 a 10)	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Al quesito “Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?” è associata la media di 6,12, mentre al quesito; “ I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguate?” è associata la	Dai dati emersi dai questionari, risulta necessario migliorare la disponibilità di aule studio e posti in biblioteca, nonché i locali e le attrezzature per le attività informatiche ed integrative. Per queste criticità si deve però sottolineare che

	<p>- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>media di 5,19. Risultano con i valori medi più bassi i seguenti quesiti: Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (media 5,12); I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (media 5,70); Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente? (media 5,67). Complessivamente, gli allievi hanno mostrato una soddisfazione ancora non adeguata agli sforzi effettuati dal Dipartimento e dall'Ateneo in questa annualità in merito all'adeguamento delle strutture e delle attrezzature.</p>	<p>sono state da poco ultimati ingenti lavori che hanno coinvolto le aule del Dipartimento, in parte riconvertendo spazi comuni in aule studio, con dotazione informatica. A questo si aggiunge che la Biblioteca è stata recentemente trasferita in altro ambiente, e munita di ulteriori spazi per la lettura. Inoltre, l'attivazione di un percorso in teledidattica per l'a.a. 2019/2020 costituirà un ulteriore supporto agli studenti con esigenze specifiche. La commissione paritetica propone di continuare ad effettuare lavori di manutenzione all'interno dei locali vissuti dalla componente studentesca al fine di mantenere alto e congruo il soddisfacimento degli stessi. Complessivamente, non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati a cui il CdS possa porre rimedio. In fine, la CPDS propone di invitare il Direttore del Dipartimento a segnalare alle strutture competenti la criticità relativa all'inutilizzabilità dei locali ex-bouvette, siti al piano terra.</p>
--	--	---	--

Quadro C			
i accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. 2. Sito web del CdS 	<p>Alla fine di ogni quadrimestre, lo studente viene valutato sulla base dell'esame di profitto. In caso di valutazione negativa, lo studente avrà accesso a ulteriori prove di esame nelle successive sessioni previste.</p> <p>L'app "Vanvitelli Mobile" è applicativo ufficiale per gli studenti della Vanvitelli e fruibile su dispositivi mobile. Tramite questa app gli allievi possono con estrema comodità, consultare dati anagrafici e di carriera, visualizzare esami, tasse ed avvisi e prenotare appelli e ricevere messaggi dai Docenti.</p> <p>L'esame e/o le prove effettuate in itinere possono consistere in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verifica mediante questionari/esercizi numerici; - elaborato scritto e/o grafico; - relazione sulle attività svolte in laboratorio; - colloqui programmati; - verifiche di tipo automatico. <p>Il superamento dell'esame determina l'acquisizione dei corrispondenti CFU.</p> <p>Inoltre, i risultati di apprendimento sono descritti in opportuno articolo del Regolamento Didattico del CdS.</p>	<p>A fronte di un buon andamento del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio svolta dal referente per il Web del gruppo di AQ del CdS affinché tutti i docenti responsabili dei corsi definiscano le modalità d'esame nelle schede on line dei singoli insegnamenti, nei vari syllabus.</p>

		<p>La coerenza tra quanto dichiarato e quanto realizzato trova riscontro anche nella soddisfazione degli studenti riscontrabili attraverso gli indicatori e i risultati delle opinioni degli studenti. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono illustrate da ogni docente nel sito online del syllabus. Si sottolinea comunque che si riscontra una valutazione media positiva pari all'8,09%. Mentre il 7,97% dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio.</p> <p>I dati emersi a riguardo della domanda D.4 nei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono soddisfacenti raggiungendosi una percentuale del 83.8 % di studenti che dà risposte al proposito con punteggio maggiore o uguale a 6.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Sito web del CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Gli esiti dei dati di rilevamento delle opinioni studenti sono disponibili, in forme aggregata, nella sezione di AQ del nuovo sito del Dipartimento, alla voce "Opinioni degli studenti 2019":</p> <p>http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Progettazione_interni/opinioni/APIA_A87_-</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di</p>	<p>La CPDS propone al Presidente del CdS di vigilare affinché si intensifichino gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS con gli studenti al fine di fare emergere le eventuali criticità.</p>

		<p>distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.</p> <p>Nella scheda SUA-Cds, presente sia sul sito di del Cds, che sul sito https://www.universitaly.it/, per quanto riguarda le modalità di valutazione dell'apprendimento viene specificato che:</p> <p>“L'attenzione del Corso di Laurea al lavoro in gruppo e alle integrazioni multidisciplinari garantisce una progressione formativa che, al termine del ciclo di studi, rende il laureato un soggetto pienamente autonomo nella gestione delle proprie capacità di apprendimento e delle proprie abilità, e che gli consenta di continuare a studiare in modo o auto-diretto o autonomo.</p> <p>Le attività svolte nei corsi monodisciplinari e nei corsi integrati, le esperienze finalizzate su temi legati alla ricerca e le attività integrative attente al mondo esterno, sono strumenti di controllo e tappe di un percorso orientato alla formazione di soggetti capaci sia di aggiornare continuamente le proprie conoscenze che di gestire il proprio lavoro in modo indipendente anche a livello individuale.</p> <p>La verifica della capacità di apprendimento acquisita e della capacità di studio e di aggiornamento avverrà sia durante il corso di studi, con il controllo delle metodologie utilizzate per la redazione di documenti ed elaborati tecnici e progettuali in seno agli esami di profitto, sia alla conclusione del percorso formativo, con l'analisi dell'elaborato di tesi”.</p>	
--	--	--	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) Scheda di monitoraggio annuale Dicembre 2019 	Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa (dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera) analizzando nel dettaglio i singoli indicatori, evidenziando i dati positivi, ed individuando le cause dei dati negativi, per i quali si propongono possibili correttivi.	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS anno 2019 2. Verbali CCdS anno 2019 3. Verbali CdD anno 2019 	L'analisi dei verbali del CdS evidenzia la discussione dei dati relativi agli obiettivi ed ai risultati della CPDS per le annualità in esame. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità. In particolare, si riscontra che le criticità evidenziate nella relazione annuale 2018 della CPDS sono risolte e non presenti nella successiva relazione. Le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica sono state recepite e divulgate anche in seno al CdD, come da verbale del 10 giugno	La CPDS, in accordo con il Presidente di CdS, si propone periodici incontri con gli studenti per informare sui processi di qualità. La CPDS, inoltre, invita il gruppo di AQ del CdS a programmare incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità.

		2109, in cui viene riportato l'attività della CPDS.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CCdS anno 2019 2. Verbali CdD anno 2019 	<p>Nel verbale del CdS del 19 novembre 2019 il Presidente illustra la scheda del CdS con gli indicatori al 28/9/2019. Questa è strutturata secondo 4 gruppi tematici principali, con indicatori che registrano le variazioni intercorse negli ultimi 3/4 anni.</p> <p>La CPDS ha analizzato il 27 Novembre 2019 gli indicatori, ANVUR) che sono stati successivamente discussi nel CdD (verbale del 27/11/2019, punto n. 2 OdG), attraverso la redazione di una sintesi dove si evincono i punti di forza e le criticità dei vari CdS.</p>	<p>La CPDS non riscontra criticità rilevanti circa l'analisi da parte del CdS degli indicatori Anvur. Si suggerisce al Presidente del Cds di continuare l'analisi e il confronto con la CPDS di tali dati, di modo che la Commissione possa portare le istanze emerse in seno al CdD.</p>
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 	<p>Nella scheda di Monitoraggio annuale, in riferimento agli indicatori del Gruppo A – Didattica, il raffronto ci dice che gli indicatori o rimangono stabili o in leggero miglioramento. Si registra qualche flesso negativo dovuto al fatto che il bando viene aperto a febbraio e quindi diminuisce il numero dei crediti conseguiti nel passaggio di anno; il lieve calo si registra rispetto all'anno precedente ma comunque resta superiore rispetto al dato nazionale. In calo alcuni indicatori relativi all'internazionalizzazione ma comunque calcolati su un campione esiguo di studenti/laureati. Dati positivi per quanto riguarda il Gruppo di indicatori di approfondimento per la sperimentazione, soddisfazione ed occupabilità.</p>	<p>La CPDS suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio svolta dal Presidente del Cds di concerto con il responsabile della della Didattica del gruppo di AQ e la componente studentesca.</p>

Nella scheda SUA-Cds si legge che già sono in corso azioni per il rafforzamento dell'orientamento e del tutorato in itinere, del resto già rilevate come criticità nelle Relazione della CPDS del 2018.

Anche in base al Rapporto di riesame relativo all'a.a. 2015/2016 che analizzava la struttura del CdS in riferimento all'attualizzazione dei profili culturali e professionali cui mirava il CdS, si è voluto potenziare il collegamento tra il percorso formativo e il mondo del lavoro in modo da creare opportunità per attivare processi virtuosi tra capitale umano, ricerca, iniziative imprenditoriali ed occupazione qualificata da promuovere nei successivi programmi di riorganizzazione e ottimizzazione dell'attività didattica. Si è così provveduto all'istituzione di un Comitato di indirizzo in cui la componente accademica (docenti e studenti) si confronta con i rappresentanti delle parti sociali (ordini professionali e associazioni di categoria) sui profili professionali richiesti dal mondo del lavoro e sull'orientamento che il CdS e gli insegnamenti al suo interno attivati devono avere.

Infatti, così come si legge dal Rapporto di riesame, "l'Ateneo, in qualità di intermediario tra mondo dello studio e della ricerca e mondo del lavoro, promuove a favore dei laureati di tutti i corsi di studi lo svolgimento di tirocini retribuito presso aziende convenzionate nei 12 mesi successivi al conseguimento del titolo di studio e

		<p>di essere supportato da un docente, in qualità di tutor, che abbia competenze nelle materie attinenti all'attività lavorativa intrapresa.</p> <p>Il servizio di Job Placement di Ateneo, oltre a gestire le procedure inerenti l'attivazione di tirocini non curriculari, supporta i laureati, ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro, con strumenti di formazione e momenti di confronto con aziende utili a costruire la propria identità professionale e progettare la carriera.</p> <p>Inoltre, offre, alle aziende e agli enti, molteplici servizi finalizzati a favorire l'innovazione e l'incrocio della domanda e dell'offerta di lavoro".</p> <p>Inoltre, al fine di un coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca, gli allievi del primo e del secondo anno di corso dell'a.a. 2018/2019 hanno individuato collegialmente in occasione di una loro assemblea interna un rappresentante per ciascuna annualità che potesse interfacciarsi con il Consiglio di CdS, con il Comitato di Indirizzo e con il Gruppo di Riesame.</p>	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione	Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS, nella nuova pagina web di Ateneo relativa al CdS, nella sezione "Qualità della didattica", che risulta aggiornata alla data odierna (16 Dicembre 2019)	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della SUA-CdS risultano complete ed aggiornate e consultabili facilmente alla pagina web di Ateneo del CdS nella sezione "Qualità della didattica", che risulta aggiornata alla data odierna (16 Dicembre 2019)	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Il Corso di Laurea Magistrale in Architettura - Progettazione degli interni e per l'Autonomia (in lingua inglese) è fortemente incentrato sull'internazionalizzazione. Esso infatti rilascia il Doppio Titolo in Architettura in virtù di uno specifico Accordo di Cooperazione Internazionale tra l'Università della Campania Luigi Vanvitelli (allora Seconda Università di Napoli) e a Okan University di Istanbul (Faculty of Engineering and Architecture) stipulato il 25-5-2015. Inoltre, a partire dall'anno accademico 2017/2018 è previsto il rilascio di un secondo Doppio Titolo in "Architecture and Fine Arts" in base all'accordo attuativo stipulato nel 2016 e della durata di 5 anni tra l'Università della Campania Luigi Vanvitelli (allora Seconda Università di Napoli) e la East China Normal University di Shanghai (Chinese Study Class in Fine Arts in Environment Design, School of Design) e a seguito dell'Accordo Quadro già firmato dai Rettori dei due Atenei. Inoltre, proprio in virtù del fatto che tutti gli insegnamenti sono tenuti in lingua inglese, il corso attira molti studenti Erasmus e in mobilità internazionale. Ne consegue che i risultati di apprendimento beneficiano non solo in relazione alle competenze della docenza, ma anche per lo scambio culturale tra esperienze di formazione differenti rispetto a quelle di formazione di base nei corsi triennali. Uno degli obiettivi cui tendere, del resto già individuato e in parte perseguito attraverso una serie di azioni in corso, è proprio quello di potenziare ulteriormente le attività di internazionalizzazione, incrementando gli accordi con le Università straniere, i periodi di studio all'estero, nonché la possibilità di svolgere tirocini curriculari o post lauream presso strutture estere, anche mediante la creazione di ulteriori borse per mobilità volte a sostenere gli studenti interessati. Il potenziamento dell'internazionalizzazione dovrebbe, inoltre, concorrere con il potenziamento del numero di immatricolati, che in numero assoluto risulta ancora oggi esiguo. Già a seguito delle disattivazione dell'omologo CdS tenuto in lingua italiana a partire dall'a.a. 2017/2018, il numero degli iscritti al CdS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'Autonomia tenuto in lingua inglese ha avuto un incremento. Si ritiene necessario, pertanto, continuare in questa direzione, anche puntando all'integrazione con il Corso di Laurea triennale in Scienza e Tecnica dell'Edilizia, afferente nuovamente al Dipartimento e di cui il CdS APIA, come del resto indicato anche nella precedente Relazione della CPDS, rappresenta la naturale prosecuzione del percorso di studio per gli allievi interessati al conseguimento di un titolo di studio magistrale.

Quadro F

Una carenza manifestata dagli studenti riguarda gli orari e il numero di corse della navetta “VerySoon”, per la quale si chiede un orario compatibile con l’orario delle lezioni e un numero di corse maggiore, in grado di soddisfare la domanda della corposa componente studentesca che ne fa uso e di coprire l’intero arco della giornata universitaria. (Verbale adunanza studenti 16/09/2019 e del 13/11/2019)

Tale richiesta è correlata all’esigenza da parte degli studenti all’utilizzo delle aule studio.

Gli studenti manifestano l’esigenza, nella riunione del 13/11/2019, di una copertura che faciliti il raggiungimento delle aule S1, S2, S4 site al secondo piano durante le giornate di pioggia. Chiedono, inoltre, l’installazione di distributori automatici anche al piano terra e di un secondo erogatore di acqua ai piani superiori.

La CPDS propone la riqualificazione dei locali un tempo assegnato all’ex “Bouvette” attualmente sotto sequestro facendola divenire uno spazio autogestito per adibirla a mensa. Innanzi all’esigenza di predisporre uno spazio attrezzato (anche minimamente) per la ristorazione (non di produzione ma di riscaldamento dei pasti portati da casa, di bevande, etc...) ad uso della componente studentesca.

La componente studentesca chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell’organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi. Tale partecipazione potrebbe essere intensificata con delle email informative per invitare gli studenti a mostre, convegni ed open day.

Il buon esito dell’iniziativa “Quality Day” organizzata dalla CPDS nel novembre 2019 con lo scopo di diffondere sia tra i docenti che tra gli studenti le politiche della Qualità dell’Ateneo Vanvitelli spinge la Commissione a prevedere la programmazione di una terza edizione dell’iniziativa per novembre 2020.

La componente studentesca frequentante chiede inoltre un rispetto da parte dei docenti dei giorni universitari stabiliti per la programmazione di correzioni e/o consegne di progetto.