

## Consiglio di Corso di Studio Design per la Moda 7 dicembre 2023

Il giorno 7 del mese di dicembre dell'anno 2023 alle ore 09:00 si riunisce in modalità telematica il Consiglio del Corso di Studio in "Design per la Moda".

Il Presidente del CdS, Roberto Liberti, apre la seduta con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale della seduta precedente**
- 2) Schede di Monitoraggio Annuale e Indicatori ANVUR**
- 3) Varie ed eventuali**

Sono presenti i seguenti componenti: Roberto Liberti (Presidente), Vincenzo Cirillo (Segretario verbalizzante), Pasquale Argenziano, Alessandra Avella, Raffaella Aversa, Monica Cannaviello, Giulia Ceriani Sebregondi, Alessandra Cirafici, Ornella Cirillo, Angela Coppola, Luigi Corniello, Caterina Cristina Fiorentino, Danila Jacazzi, Luigi La Rocca, Doe Morelli, Simona Ottieri, Alice Palmieri, Anton Giulio Pietrosanti, Manuela Piscitelli, Laura Ricciotti, Maria Antonietta Sbordone, Chiara Scarpitti, Concetta Tavoletta, Antonella Violano.

Sono assenti giustificati: Antonella Garofano, Pasquale Pagano.

Sono assenti: Lorenzo Capobianco, Umberto Dello Iacono, Lucia Di Girolamo, Nicola Pisacane.

Verificato il raggiungimento del numero legale, il Consiglio ha inizio alle ore 09,00.

Il Prof. Vincenzo Cirillo assume la funzione di Segretario verbalizzante.

### **1. Approvazione verbale della seduta precedente**

Il Presidente sottopone all'Adunanza il Verbale della seduta precedente, tenutasi il 16/10/2023. Il Consiglio prende visione e approva all'unanimità dei presenti il verbale della seduta del 16/10/2023.

### **2. Schede di Monitoraggio Annuale e Indicatori ANVUR**

Il Presidente sottopone all'Adunanza le schede di Monitoraggio Annuale e gli Indicatori ANVUR (ai sensi del DM 978\_2016). In un'ottica di autovalutazione del CdS il Presidente commenta gli indicatori ritenuti significativi ed evidenzia i punti di forza e le criticità che contraddistinguono il CdS nell'ultima annualità, **nella presentazione allegata** [allegato 1].

In generale, gli indicatori relativi alla coorte oggetto di monitoraggio riguardano l'Attrattività del CdS; Regolarità delle carriere e al percorso di studio; la Soddisfazione degli studenti; indicatori del Gruppo B - Internazionalizzazione; sostenibilità del CdS e alla consistenza della docenza.

Il Presidente conferma un buon posizionamento del CdS, anche superiore alla media, sia in relazione all'andamento dei corsi della stessa classe dell'Ateneo di appartenenza sia in relazione ai CdS individuati come proprio *benchmarking* e cioè di analoga classe parametrati su area geografica di riferimento.

Relativamente alle criticità, invece, per il futuro incremento delle prestazioni del CdS, si individuano gli indicatori sui quali è opportuno porre maggiore attenzione: dati relativi all'occupabilità degli studenti; dati relativi all'attrattività del CdS fuori regione; dati relativi all'indicatore della qualità e della sostenibilità della docenza che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne.

Alla fine della presentazione dei dati, intervengono i seguenti docenti:

- Maria Antonietta Sbordone chiede un chiarimento circa la presenza della criticità sulla sostenibilità della docenza che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne. Il Presidente risponde che il problema posto all'attenzione è stato già verificato e ne chiarisce ulteriormente il punto.
- Ornella Cirillo ed Alessandra Avella propongono di intensificare le attività del *Job Placement* mediante il ricorso ad attività connesse al Comitato di Indirizzo del CdS in *Design e Comunicazione* del DADI. Relativamente a questo intervento, il Presidente conferma la necessità di dover individuare una nuova unità di personale al posto del Prof. Marco Calabrò che per l'a.a. 2023-24 non sarà presente all'interno



dell'offerta formativa del CdS in *Design per la Moda* e dovrà essere sostituito nella qualità di Referente *Tirocinio e Job Placement*.

- Giulia Ceriani interviene per un chiarimento sul punto relativo alla criticità sulla sostenibilità della docenza che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne. Tale punto viene chiarito dal Presidente.
- Ornella Cirillo evidenzia insieme ad Alessandra Avella, Alessandra Cirafici, Giulia Ceriani Sebregondi ed Angela Coppola, la criticità relativa al sostenimento degli esami di gennaio-febbraio 2024 degli allievi appena immatricolati dall'ultimo Talk delle cattedre A\_B degli insegnamenti di *Laboratorio di Disegno* (Avella-Palmieri cattedra A, Cirillo V-Corniello cattedra B) e *Storia di Design per la Moda* (Cirillo O. cattedra A, Ceriani Sebregondi cattedra B) ad erogazione delle attività didattiche quasi conclusa. Il Presidente è a conoscenza della sopracitata problematica e dichiara che essa verrà presa in considerazione e risolta mediante azioni di colloquio con la Segreteria Studenti.
- Raffaella Aversa e Simona Ottieri intervengono relativamente alla necessità di trovare forme di distinzione del CdS in *Design per la Moda* sia in ambito locale che nazionale rispetto alle Accademie locali e nazionali attivando nuove strategie di intervento.

Il presidente chiede disponibilità per il posto vacante del Referente di *Tirocinio e Job Placement* del CdS. Si propongono Alice Palmieri e Monica Cannaviello.

Il Consiglio prende visione e approva all'unanimità dei presenti il verbale della seduta del 07/12/2023.

### 3. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare

La seduta termina alle ore 10,13

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

07 dicembre 2023

prof. Vincenzo Cirillo  
(segretario verbalizzante del CCdS)

prof. Roberto Liberti  
(Presidente del CdS)

**Scheda di monitoraggio annuale \_ SMA**  
**(ai sensi del DM 978\_2016)**  
**Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale**  
**Università della Campania Luigi Vanvitelli**  
**CdS in Design per la moda**

**Presidente CdL in Design per la moda: Roberto Liberti**

- La presente scheda di monitoraggio annuale (SMA) in un'ottica di autovalutazione del CdS, commenta gli indicatori ritenuti significativi per il Corso di Studio in Design per la Moda, evidenziando i **punti di forza e le criticità** che contraddistinguono il CdS nell'ultima annualità, e rispetto all'ultimo triennio, come nel confronto con gli indicatori di Ateneo e prendendo come riferimento la scheda del CdS del 30/09/2023.
- Si conferma un buon posizionamento del CdS, anche superiore alla media, sia in relazione all'andamento dei corsi della stessa classe dell'Ateneo di appartenenza sia in relazione ai CdS individuati come proprio benchmarking e cioè di analoga classe parametrati su area geografica di riferimento.
- In generale, l'analisi degli indicatori relativi alla coorte oggetto di monitoraggio restituisce un quadro generale positivo riferito alla maggioranza degli indicatori del Corso di Studi di Design per la Moda; le criticità sono individuate e commentate nel paragrafo conclusivo.

# ***Riguardo all'Attrattività del CdS***

- **Indicatori iC00a; iC00b; iC12 e iC03**
- Rispetto agli indicatori iC00a – Avvii di carriera al primo anno e iC00b – Immatricolati puri – i dati del 2022 **sono in linea con il triennio e corrispondono** a un più che soddisfacente livello di attrattività del CdS.
- Riguardo all'indicatore iC12 – Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero – il dato del 2022 corrisponde al 6,3%, in calo rispetto al 2021: 12,9 e al 2019: 14,0%. Il dato indica una ripresa rispetto alle conseguenze della pandemia se si fa riferimento al 2020, in cui la percentuale è stata pari allo 0%.
- Invece, l'indicatore iC03 – attrattività fuori regione – mostra una criticità, rispetto alla quale correttivi e commenti sono illustrati successivamente in questa scheda di monitoraggio.

# ***Riguardo alla Regolarità delle carriere e al percorso di studio***

- **Indicatori iC02; iC02bis**
- **Indicatori iC13; iC14; iC15; iC15bis; iC16; iC16bis**
- **Indicatori iC21; iC22; iC23; iC24;**
- **Indicatori iC17.**
  
- ***In particolare, in riferimento alla percentuale dei laureati:***
  - Nel 2022, per il CdS in Design per la Moda, l'indicatore della *Percentuale di laureati entro la durata normale del corso* **iC02** è del 94,5%, sopra la media di Ateneo del 79,8% e in miglioramento rispetto al dato del 2021 (83,3%), del 2020 (85,4%), del 2019 (85,1%) – come anche del 2018 (86,4%) – **mostrando un aumento notevole negli ultimi tre anni.**
  - Nel 2022, per il CdS in Design per la Moda, l'indicatore della *Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso* **iC02bis** è del **98,6%**, sopra l'indicatore di Ateneo **85,3%** e sopra la media dell'Area geografica dei non telematici che è del **86,5%**. In relazione al triennio precedente il dato risulta in miglioramento: 2021: 83,3%; 2020: 85,4%; 2019: 85,1%.
  - La Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio – **iC17** – è, nel 2022, inferiore alla media di Ateneo e in linea con quella dell'area geografica; in ogni caso da considerarsi **costante nel triennio: 2019: 66,1%; 2020: 64,2%; 2021: 65,8%.**

- ***In particolare, in riferimento al passaggio tra il primo e il secondo anno:***

- La percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso CdS è del 74,4% (iC14).
- **Pari alla media di Ateneo;** l'andamento dell'indicatore è in discesa – 2020: 75,6%; 2019: 86,2%; 2018: 77,5%. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16) è, altrettanto, in decrescita: i due dati e l'andamento degli altri indicatori (iC13; iC15; iC15bis; iC16bis) descrivono un lieve ma progressivo incremento degli abbandoni tra primo e secondo anno e un calo nel conseguimento regolare del CFU.
- **In ogni caso, il dato sarà nuovamente da valutare l'anno venturo, a seguito delle nuove modalità di accesso al CdS – inaugurate nell'a.a. 2023/2024** – per comprendere se e come il numero degli ammessi, la loro motivazione, insieme alla preparazione di base siano gli elementi che influiscono su questo andamento, oppure quanto e cosa sia da verificare circa l'orientamento in ingresso del CdS.
- **iC24 \_ La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è del 23,4%, si tratta della percentuale più bassa rispetto al triennio di riferimento,** abbastanza in linea con i dati di Ateneo e conferma un miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti.

# ***Riguardo alla Soddisfazione degli studenti***

- Indicatori iC25; iC18
- La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), nel 2022, è **del 87,1%**.
- L'indicatore evidenzia e in lieve e progressivo **calo** rispetto agli anni precedenti –2020: 92,9% e 2021: 89,9%. – ma rimane superiore alla media di Ateneo (82,9%).
- Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è nel 2022, **del 70%**; un dato che si è mantenuto **pressoché costante** nel triennio e che maggiore di quello di Ateneo (54,4%) e in linea con quelli dell'area geografica di riferimento.

# Riguardo agli indicatori del Gruppo B - Internazionalizzazione

- **Indicatori iC10; iC10bis; iC11**
- Gli studenti partecipano al programma di mobilità Erasmus: **l'aumento del numero e la qualità degli Agreement internazionali** che presentano la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda stanno contribuendo al **miglioramento degli indicatori relativi alla internazionalizzazione**.
- Riguardo alla *Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* – iC10 – si nota un forte incremento della percentuale che nel 2021 è del 17,7%, in relazione al 3,1% del 2020.
- Un miglioramento così importante del dato è dovuto al blocco della mobilità imposto dalla emergenza pandemica del 2020, però il miglioramento dell'indicatore è vistoso anche in riferimento ai dati del 2018 (6,7%) e del 2019 (1,9%).
- iC10bis \_ Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti
- iC11 \_ Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, nel 2022, il dato ha avuto un notevole miglioramento ed è pari al 101,4 ‰.
- Per ovvi motivi nel 2020, il dato è stato pari allo zero.
- Nel 2021: 47,1‰. L'indicatore del 2022 è comunque inferiore a quello di Ateneo (137) ‰ e a quello della media dell'area geografica 119‰.
- I dati relativi ai laureati con doppio titolo alla Okan University di Istanbul sono i seguenti: a.a. 2020/2021 hanno optato per il periodo mobilità 19 studenti; per l'a.a. 2021/2022 hanno invece optato per il periodo mobilità 6 studenti. Tale decremento è legato al difficile quadro geopolitico internazionale nonché ai riflessi sociali della pandemia da Covid 19.

# ***Riguardo alla sostenibilità del CdS e alla consistenza della docenza***

- **Indicatori iC05**
- **Indicatori iC27; iC28**
- iC05 è un indicatore sulla sostenibilità del CdS. Il rapporto studenti/docenti è valutato su studenti regolari e sul numero dei docenti di ruolo. In merito al Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) – indicatore iC05, calcolato sugli avvii di carriera – nel 2022, **la percentuale è 14,7%**.
- l'indicatore iC05 è in calo con un docente ogni 14,7 studenti (contro i 16,4 del 2019 e i 16,3 del 2018)
- **si tratta di un dato comunque peggiore rispetto a quello di Ateneo (per cui c'è un docente per 11,8 studenti) e anche rispetto alla media dell'area geografica di riferimento, dove il rapporto è di un docente per 12 studenti.**
- iC27 \_ Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza).
- Più questo indicatore è alto, più il numero di studenti per docenti è elevato. L'indicatore è stato in crescita progressiva negli anni 2019, 2020, 2021. Nel 2022 ha avuto un lieve calo ed è pari all'87,1%, mostrando una situazione più complessa dell'equilibrio tra docenti e studenti di quanto non sia quella generale dell'Ateneo, il cui indicatore è del 82,9%.
- iC 28 \_ Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Più questo indicatore è alto, più il numero di studenti per docenti è elevato, in riferimento al primo anno. Nel triennio l'indicatore è rimasto quasi invariato
- Ma la sua consistenza dimostra una grande differenza, in negativo, con la media dell'area geografica: 26,1% a fronte di 14,7

...continua

- *Riguardo alla adeguatezza alla classe di studio*

Indicatori iC08;

- iC 08 \_ Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento: l'indicatore, nel 2022, è pari al 100%.
- Superiore all'indicatore di Ateneo e a Quello della Media Geografica.

***Per il futuro incremento delle prestazioni del CdS,  
si individuano gli indicatori sui quali è opportuno porre  
maggiore attenzione, perché presentano delle criticità:***

- A. I dati relativi all'OCCUPABILITÀ DEGLI STUDENTI***
- B. I dati relativi all'ATTRATTIVITÀ DEL CdS fuori regione***
- C. Dati relativi all'indicatore della qualità e della sostenibilità della docenza che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne***

# ***A. I dati relativi all'OCCUPABILITÀ DEGLI STUDENTI***

**Indicatori: iC06; iC06bis; iC06ter.**

- In merito agli indicatori relativi ai dati occupazionali (**iC06; iC06bis; iC06ter**) il tasso di occupazione soddisfacente dei laureati **è da migliorare.**
  - In ogni caso, nell'interpretare gli indicatori, bisogna tener conto della percentuale di laureati che proseguono i loro studi con Corsi di specializzazione e Corsi di laurea di secondo livello.
  - In Ateneo, nello stesso Dipartimento, esiste un corso di Laurea Magistrale che costituisce il naturale proseguimento dopo la laurea di primo livello.
  - Dall'analisi dei dati di Alma Laurea, in riferimento all'anno di indagine 2022, emerge che il numero dei laureati del CdS che hanno risposto al questionario è irrilevante per una valutazione, si tratta di 9 persone. Dunque, non si hanno dati per il 2022 sui settori occupazionali.
  - Riguardo al 2021 – Alma Laurea presenta i dati relativi a 66 persone intervistate – emerge che il 22,7% dei laureati ha partecipato ad almeno una attività di formazione post laurea – stage, tirocinio, scuola di specializzazione, borsa di studio, ... – e che il 13,6% ha un lavoro; 9,1% ha un lavoro e frequenta un corso di laurea di secondo livello, mentre il 56,1% frequenta un corso di secondo livello senza lavorare.

- La percentuale (iC06) di Laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, nel 2022, è **del 22,1%**.
- In evidente ribasso rispetto ai dati del 2018: 36,4%.
- Con un andamento tendente al basso nel triennio: 2019: 27,7%; 2020: 20,8%; 2021: 22,7%.
- Al di sotto della percentuale di Ateneo che è, nel 2022, del 29,6%.
- Al di sotto anche della percentuale della media dell'area geografica che nel 2022 è del 24,7%
- La percentuale (iC06bis) di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita è in calo rispetto al 2019 e al 2020, in lieve miglioramento rispetto al 2021.
- **Nel 2022, corrisponde 17,6%, inferiore alla percentuale di Ateneo (23,5%) e alla percentuale della media geografica che è del 21,3%.**
- La percentuale (iC06ter) di Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, nel 2022, è del 34,3%, stabile rispetto al 2021, in calo rispetto al 2020 e in linea con i dati del 2019. In ogni caso inferiore ai dati di Ateneo 48,7% e alla percentuale della media geografica che è del 46,8%.
- Nonostante la percentuale di laureati del CdS che si iscrivono a un Corso di Studi magistrale sia pari al 56,1% (Alma Laurea 2021), si rendono necessarie attività correttive e di organizzazione riferite all'area del job placement e del tirocinio curriculare – inteso quale occasione di avviamento al lavoro – maggiormente mirate rispetto alle caratteristiche e ai contenuti formativi del CdS e riferite anche a territori geografici occupazionali al di fuori della regione.
- A questo scopo è necessario un confronto con le attività di placement istituite e condotte dal Dipartimento e dall'Ateneo, per configurare una serie di azioni, con l'obiettivo di aumentare il livello di occupabilità degli studenti, considerandolo un dato rilevante e che influisce anche sull'attrattività del CdS.

## ***B. I dati relativi all'ATTRATTIVITÀ DEL CdS fuori regione\_ Indicatore: iC03***

- **L'indicatore iC03 è in evidente ribasso e inferiore a quello della media dell'Area Geografica, ma decisamente più alto di quello di Ateneo.**
- **Nel 2022, l'indicatore è del 3,1%, mentre quello di Ateneo è di 1,1%.**
- **La differenza con l'area geografica è notevole: 3,1% a fronte di 6,9%.**
- **Però dal confronto con i dati del 2019 e del 2021 emerge un progressivo abbassamento dell'indicatore per il CdS, per l'Ateneo, come per tutta l'area geografica; fa eccezione il 2020, in cui l'indicatore (8,0%) ha avuto un vistoso miglioramento dovuto alla possibilità di frequentare a distanza, cosa che ha evidentemente agevolato l'iscrizione al corso di studenti provenienti da altre regioni. Rispetto ai dati di Ateneo, l'indicatore è superiore per tutto il periodo 2019/2022, confermando le specificità del CdS quale elemento di attrazione, rispetto all'offerta di Ateneo.**
- **A tal proposito potranno essere implementate le attività di comunicazione e orientamento fuori regione, tenendo conto del fatto che questo CdS è l'unico di natura pubblica del centro sud Italia mentre gli altri competitors sono esclusivamente privati.**

# ***C. Dati relativi all'indicatore della qualità e della sostenibilità della docenza che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne \_ Indicatore iC19***

- **iC19 \_ Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. L'indicatore negli ultimi anni è progressivamente peggiorato: a partire dai dati del 2019: 80,8% e del 2020: 81,2%, nel 2021 (53,1%) è sceso sotto i valori di Ateneo e Sotto i valori della media geografica.**
- Condizione critica che è solo lievemente migliorata nel 2022 con una percentuale del 57,0% che, in ogni caso è, inferiore sia alla percentuale di Ateneo, sia a quella della media dell'area geografica.
- Un valore basso di questo parametro indica un potenziale ricorso a contratti di docenza esterni e a una valutazione dell'efficienza nel reclutamento.
- **Ic19 bis – Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata**
- L'indicatore nel 2022 è di 66,9%, in discesa rispetto al 2019 e al 2020; in miglioramento rispetto al 2021, ma comunque inferiore all'indicatore di Ateneo (78,7%) e allineato con quello della media dell'area geografica (67,9%).
- **iC19ter \_ Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza. Nel 2022, l'indicatore risulta inferiore a quello di Ateneo (89,9%), con un valore di 84,8% che costituisce un miglioramento rispetto al 2021 (72,2%), ma nel complesso del triennio si evince un calo: 2019: 83,1%; 2020: 85,7%.**