

RELAZIONE ANNUALE 2021

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design per la Moda
Classe:	L4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE (fino a luglio 2021)
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE (fino a luglio 2021)
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof.ssa Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2021

29 gennaio 2021: Approvazione verbali 2020, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2020, Osservazioni sito SisValDiDat, Osservazioni NdV, Schede di Monitoraggio operativo della Relazione CPDS del 31/12/20219

21 maggio 2021: Opinioni degli studenti riguardo la Didattica a Distanza erogata dai nostri CdS nei due semestri dell'a.a. 2020-2021 (mail rappresentanti degli studenti)

03 giugno 2021: Monitoraggio della Qualità della Didattica con Direttore DADI, Presidenti CdS, Gruppi AQ e Delegato per il Coordinamento Didattico

23 novembre 2021: Scheda di Monitoraggio Annuale anno 2021 (mail ai Presidenti CdS)

06 dicembre 2021: Compilazione questionari di Valutazione docenti e studenti I quadrimestre a.a. 2021-22 (mail ai Presidenti CdS)

21 dicembre 2021: Relazione annuale 2021, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2020/21

29 dicembre 2021: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSE

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI ha terminato il suo mandato il 31/10/2021 e redige la presente Relazione Annuale in prorogatio.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membro della CPDS DADI da luglio 2021.

In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che per l'a.a. 2020-21 ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams per parte del I Quadrimestre (il DADI ha erogato, per sole tre settimane dal 28/09/2020 al 15/10/2020, una Didattica Parallela con studenti in presenza, in numero limitato e nel rispetto del 50% della capienza massima delle aule, e studenti a distanza, su piattaforma Microsoft Teams) e per l'intero II Quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

- c'è stata prevalenza di DaD;

- per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che non sono adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2021 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16).

Il DADI ha attivato dall'a.a. 2019-2020 anche Corso di Laurea Magistrale in Planet Life Design (LM-12 Design), come titolo congiunto di laurea in convenzione con l'Università degli Studi di Perugia, Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale (con sede in Assisi), che nella valutazione delle opinioni degli studenti nell' A.A. 2020/2021 ha aggiunto la domanda 15bis (D16) "Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?", in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

DaD _ Didattica a Distanza

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi nel complesso adeguata. L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Laurea del Dipartimento, avviene mediante la somministrazione di questionari in formato digitale su interfaccia HTML o app dedicata. La compilazione dei questionari, che è in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti e deve essere preferibilmente effettuata dai frequentati nel periodo compreso tra i 2/3 ed il termine delle lezioni, e dai non frequentanti al momento della prenotazione dell'esame. Dall'analisi comparativa del numero di schede raccolte (1856) nell'a.a. 2020/2021 rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (396) con il numero di schede raccolte (1546) nell'annualità precedente (2019/2020) rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (361), si registra un trascurabile decremento dei questionari valutati nell'a.a. 2020/2021. Il campione fornito può essere considerato più che significativo, a conferma che le modalità di raccolta dei questionari sono da ritenersi efficaci. Il trend complessivamente positivo del numero di schede compilate è conseguenza anche dell'intensa attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo condotta ciclicamente dalla CPDS del Dipartimento. La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha permesso - in stato di emergenza sanitaria legata al Covid 19 - il decentramento della diffusione della cultura della qualità (nei precedenti anni rappresentata dal "Quality Day" organizzato dalla CPDS come giornata di diffusione della Cultura della qualità) ai singoli CdS che nei Welcome Matricole, con l'ausilio e la partecipazione dei membri della</p>	<p>La CPDS prende atto che il CdS, facendo seguito alle raccomandazioni espresse dalla CPDS nella scorsa Relazione annuale (esaminata nel CCdS del 26 febbraio 2021, p. 3 dell'OdG), ha individuato altre modalità di condivisione con le quali gli studenti possano rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, come meglio indicato nel Quadro D2 di questa Relazione, al quale si rimanda. A tal proposito suggerisce al CdS di definire adeguate procedure per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, al fine di implementare le attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di intensificare le già esistenti azioni di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti alla compilazione dei questionari.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di strutturare sia nell'interfaccia HTML dedicata che tramite app Vanvitelli Mobile, un "pop up/memorandum" di invito alla compilazione del questionario, che si attivi prima della prenotazione della data di esame per gli studenti, e prima della chiusura del Registro delle attività didattiche per i docenti, al fine di incrementare il numero di questionari compilati.</p>

		<p>CPDS, hanno dato opportuna informazione alle matricole sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti (di cui ne sono state spiegate le modalità).</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureandi e dei neolaureati sono gestite da Almalaurea. Dalla XXIII Indagine di Alma Laurea, presentata il 28 giugno 2021, si rileva che per l'anno 2020 i laureandi del CdS sono 89, di cui 85 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione (95,5%) molto soddisfacente. Tutti i dati mostrano una crescita di soddisfazione da parte dei laureandi rispetto all'annualità precedente. Degli 87 laureati registrati da AlmaLaurea nel 2020, 72 sono stati intervistati ad un anno dal conseguimento della Laurea, con un tasso di compilazione (82,8%) molto soddisfacente.</p> <p>La CPDS evidenzia che il numero di laureati registrati nell'a.a. 2020/21 è nella media dei valori rilevati negli ultimi anni nonostante lo stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 abbia imposto (attraverso i DPCM governativi) ai laureandi di svolgere l'attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare presso le aziende ospitanti convenzionate con il Dipartimento solo da remoto. Per il superamento di tale criticità l'ufficio di coordinamento Tirocini e Job Placement del DADI ha predisposto diverse tipologie di tirocini in modalità smart che permettessero agli studenti dei diversi CdL di sostenere l'esame obbligatorio di tirocinio e conseguire di fatto l'idoneità oltre che i relativi crediti formativi, come meglio indicato nel quadro F di questa Relazione.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. Il numero di schede raccolte (21) nell'a.a. 2020/2021 rispetto al numero di docenti del CdS (25), con un tasso di compilazione molto soddisfacente (84%), è in netto incremento rispetto al numero di schede raccolte (11) nell'annualità precedente (2019/2020).</p> <p>Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti in riferimento all'annualità 2020/2021 mostra valori</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sostenere ed incentivare la partecipazione attiva dei propri studenti e docenti alle attività organizzate dalla CPDS per il monitoraggio della qualità della didattica.</p>
--	--	---	--

		<p>più che soddisfacenti. I valori sono quasi tutti in netto incremento percentuale, mentre è in significativo decremento il valore percentuale del giudizio relativo all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D4), dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (D5), al grado di soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D6) e soprattutto alla sufficienza delle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione (D7). È da sottolineare, come anticipato in Premessa, che il giudizio relativo all'adeguatezza delle aule (D4), dei locali e delle attrezzature (D5) non riflette la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza (DaD), pertanto non è rappresentativo, pertanto non è preso in considerazione da questa Commissione.</p> <p>CRITICITA' La CPDS evidenzia che l'implementazione delle attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi appare ancora non risolta per l'a.a. in esame anche per le il perdurare dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 che ha limitato l'operatività dei rappresentanti degli studenti, che sull'argomento si erano mostrati già poco collaborativi nel corso dell'anno precedente.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 5. Verballi CCdS anno 2020 	<p>DESCRIZIONE: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari nel complesso sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo. L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari è affidata dal 2018 ad una società esterna che provvede ad elaborare statisticamente e restituire graficamente i dati, oltre che a renderli disponibili pubblicamente in forma aggregata ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata (solo per i propri insegnamenti). Le valutazioni sono agevolmente navigabili nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SisValDidat) attraverso grafici a bersaglio e tabelle sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del</p>	<p>La CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica, rinnova il suggerimento di calendarizzare periodicamente l'organizzazione di un'Assemblea Generale degli studenti del CdS al fine di commentare i risultati delle rilevazioni, di esporre i compiti e le assegnazioni del tutor accademico e di presentare agli studenti del terzo anno gli esami facoltativi.</p> <p>La CPDS invita il gruppo di AQ del CdS, attraverso il proprio referente per il sito web, a continuare a verificare</p>

		<p>Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti. I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili al Direttore, ai presidenti dei CdS, e ai presidenti delle commissioni paritetiche docenti studenti.</p> <p>I risultati della valutazione dei docenti sono disponibili in forma aggregata, ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata per il proprio insegnamento, solo a seguito di autenticazione istituzionale.</p> <p>I dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale (www.almalaurea.it), articolati per annualità, sono visibili e consultabili anche nel sito del DADI (attivo dal 2019) all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica sotto la voce "Opinioni degli studenti". Il referente per il sito web del CdS, la prof.ssa Fiorentino, esegue una verifica periodica dei dati e della loro accessibilità.</p> <p>CRITICITA': Il suggerimento rivolto dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi, non è stata ancora superata.</p>	<p>periodicamente la corretta accessibilità dei risultati dei questionari dalla pagina web del CdS.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Riunione CPDS del 3 giugno 2021 2. Verbali CCdS del 24 settembre 2021 3. Verbali CdD del 14 gennaio 2021; 11 febbraio 2021; 17 marzo 2021</p>	<p>DESCRIZIONE: I risultati dei questionari degli studenti per l'annualità 2020/2021 sono stati oggetto di analisi e discussione nei verbali: - della CPDS del 3 giugno 2021; - del CCdS del 24 settembre 2021 (p. 4 dell'OdG) Nel 2021, questa azione continua di analisi e monitoraggio è tracciabile nei verbali: del CdD del 14/01/2021 (Presenza d'atto Relazioni Annuali CPDS), del 11/02/2021 (Relazione CEV-ANVUR per visita accreditamento periodico), del 17/03/2021 (Composizione e funzionamento Comitati di Indirizzo CdS).</p>	<p>Non si rilevano criticità nei dati analizzati.</p>

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2021 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Verbale CCdS del 24 settembre 2021 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Il CdS ha intrapreso attività correttive nell'ambito delle azioni di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione.</p> <p>Nel CCdS del 24 settembre 2021 sono stati ampiamente analizzati e discussi i risultati della rilevazione sulla didattica da parte degli studenti. In generale, le opinioni degli studenti restituiscono valori più che soddisfacenti, in media con i valori dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale nel suo insieme.</p> <p>In particolare, si registra per i quesiti della sezione INSEGNAMENTO (D1-D4) un aumento percentuale di giudizi positivi, al quale però corrisponde nel grafico dei Suggerimenti segnalati dagli studenti un sensibile incremento nella richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (suggerimento S1: da 28% nel 2019 al 33% nel 2020), con un valore percentuale di molto superiore a quello del Dipartimento.</p> <p>È da attenzionare nel grafico dei Suggerimenti un lieve aumento percentuale, ma comunque inferiore a quello del Dipartimento, del valore relativo alla richiesta di maggiori conoscenze di base (suggerimento S3: 29%). I suggerimenti relativi alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (S1) e di maggiori conoscenze di base (S3) in un quadro decisamente positivo dell'andamento del CdS vanno monitorati e vanno rafforzate le strategie di autovalutazione e di orientamento in ingresso già attivate nell'annualità 2019/2020 dal Dipartimento e dal CdS in risposta alla criticità registrata nell'annualità precedente sulla presenza di debiti formativi in ingresso. Le principali misure correttive in atto sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la promozione in maniera integrata nel 2020/21 di attività di orientamento in ingresso aderendo a tutte le iniziative istituzionali di Orientamento di Ateneo e promuovendo a livello di Dipartimento attività di Orientamento denominate 'intra moenia virtuali' nelle sue aule virtuali ed 'extra moenia virtuali', presso le classroom delle Scuole attraverso le piattaforme già utilizzate per le attività didattiche a distanza al fine di garantire le attività di orientamento anche in stato di emergenza COVID- 	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di definire modalità di diffusione dei risultati della compilazione da parte degli studenti del Test di valutazione in ingresso, anche in occasione del "Welcome Day Matricole" che dall'ottobre 2021 è stato organizzato dalla rappresentanza studentesca caisa situazione epidemiologica attuale.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di monitorare l'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria studenti al fine di garantirne la qualità anche nella gestione da remoto.</p>
---	---	---	--

		<p>19 che ha imposto la sospensione delle attività didattiche nelle Università e nelle Scuole</p> <ul style="list-style-type: none"> - il prosieguo delle attività inerenti il progetto finanziato <i>POTDesign (Piano di Orientamento e Tutorato) educo/produco</i> per l'orientamento nelle classi del Design, e le azioni organizzate in tale contesto. - l'analisi attenta da parte dei singoli docenti del CdS delle performance dei rispettivi insegnamenti e l'adozione di adeguate misure correttive e migliorative; - la somministrazione agli allievi del I anno di un test di autovalutazione in ingresso per la verifica dei prerequisiti (compilabile alla pagina https://elearning.unicampania.it/course/view.php?id=504). <p>I risultati dei test analizzati e valutati da parte del CdS sono stati utili a comprendere le competenze in ingresso (seppure come dato aggregato dal momento che il test è anonimo). Tale misura correttiva, insieme ad un ulteriore sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale ed al rafforzamento delle azioni di mentoring e tutorato da parte dei docenti, ha influito positivamente sul netto e complessivo miglioramento degli indicatori del Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, soprattutto per quanto riguarda quelli relativi all'acquisizione di CFU nel passaggio tra 1 e 2 anno (indicatore iC14) che hanno raggiunto al momento risultati (88%) maggiori di quelli della scorsa annualità (77,5%) superando la media nazionale (83,1%).</p> <p>Nel complesso, tutti i quesiti relativi alle sezioni INSEGNAMENTO (quesiti D1-D4) e DIDATTICA (quesiti D5-D10) hanno registrato un trend positivo, in alcuni casi anche con lievi aumenti percentuali.</p> <p>Relativamente ai quesiti della sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (quesiti D11-D16) si fa riferimento a quanto già indicato nella Premessa di questa Relazione annuale.</p> <p>La CPDS rileva il persistere di un giudizio negativo sull'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria. Tale dato, che va valutato anche in relazione alla condizione di oggettiva difficoltà causata dall'emergenza epidemologica COVID 19 nella gestione delle</p>	
--	--	--	--

		segreterie studenti da remoto, deve essere monitorato e di certo migliorato.	
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in riferimento all'annualità 2020/2021 mostra valori più che soddisfacenti confermando i giudizi positivi dell'annualità precedente. In particolare, il valore percentuale relativo al carico didattico (quesito D2) è del 77%; alla capacità del docente di esporre in modo chiaro (quesito D7) è dell'87%, all'utilità delle attività didattiche integrative (quesito D8) è dell'86%, alla reperibilità del docente (quesito D10) è del 90% per gli studenti frequentanti e del 75% per quelli non frequentanti.</p> <p>Le opinioni degli studenti hanno evidenziato che le metodologie di trasmissione della conoscenza sono da ritenersi adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>È da sottolineare che il permanere del valore percentuale dei giudizi positivi circa l'interesse generale agli argomenti del corso (89%) rispetto all'annualità precedente è un dato significativo e confortante.</p>	Non si rilevano criticità nei dati analizzati.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DESCRIZIONE: Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti i materiali e gli ausili didattici messi a disposizione dal corpo docente risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere (quesito D3: 85%). Si conferma rispetto all'annualità precedente il valore percentuale del giudizio espresso dagli studenti non frequentanti (quesito D3: 70%).	La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti a potenziare il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza. Si indica quale responsabile dell'azione il referente per la didattica tra i componenti del gruppo di AQ del CdS.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4) 2. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non sono significative a causa sospensione dell'attività didattica in presenza (cfr. Premessa).	DESCRIZIONE: Occorre ricordare quanto espresso in Premessa. Le valutazioni disponibili in forma aggregata non riflettono la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza (DaD), pertanto non sono rappresentative. Sono disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule e delle attrezzature esistenti in relazione alla loro modalità di fruizione. Il periodo di emergenza COVID-19 ha impedito di fatto dal marzo 2020 il pieno funzionamento del Laboratorio DesignLab (attivo dal gennaio 2020) ad integrazione dell'attività didattica del percorso formativo in Design per la moda. Restano vive le criticità evidenziate nella Relazione annuale 2020. CRITICITA': 1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette)	La CPDS invita il Presidente del CdS a rilevare le opinioni dei rappresentanti degli studenti in merito alle modalità di erogazione della didattica mista (a distanza e in presenza nel rispetto del 50% della capienza massima delle aule).

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		2. la mancanza di un'area ristoro 3. il mancato aumento di spazi per lo studio al crescere del numero di studenti frequentanti.	

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1.1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2.2. Sito web del CdS	DESCRIZIONE: Si registra un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame (D4: 82%). Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nel sito web del DADI attraverso i Syllabus di ciascun insegnamento sotto la voce "Modalità di verifica dell'apprendimento". Il referente per il Web del gruppo di AQ del CdS provvede al monitoraggio della corretta e completa compilazione dei Syllabus da parte dei singoli docenti. CRITICITA': Non sono stati organizzati dal CdS incontri specifici sui metodi di valutazione, durante i quali discutere e verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.	A fronte di un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS di continuare il monitoraggio periodico dell'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" nei Syllabus dei singoli insegnamenti presenti nella pagina web del CdS La CPDS, inoltre, rinnova al CdS il suggerimento di programmare incontri specifici sui metodi di valutazione nei quali discutere e verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali	DESCRIZIONE: Le modalità di valutazione dell'apprendimento appaiono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, così come meglio specificato nella Scheda SUA-CdS – Sez. A.	La CPDS suggerisce di intensificare gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS con i docenti al fine di valutare periodicamente le eventuali criticità circa il livello di

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Il percorso formativo prevede al suo interno attività didattiche distinte in discipline teoriche e pratico-applicative, sia negli ambiti disciplinari caratterizzanti che affini e integrativi, e sono supportate da una organizzazione didattica articolata in esami monodisciplinari e laboratori. Le modalità di verifica sono coerenti con gli esiti di apprendimento prevedendo valutazioni di tipo teorico-espositivo o progettuale. La verifica dell'attitudine acquisita dallo studente di saper applicare nel progetto i contenuti dei corsi teorici avviene attraverso prove e test scritti in itinere, durante i corsi, e a conclusione dei singoli corsi (esame finale). Tali verifiche si fondano su colloqui di tipo orale, durante i quali lo studente espone gli elaborati grafici, testuali o multimediali di progetto, dimostrando la conoscenza degli argomenti teorici trattati.</p> <p>Importante banco di prova per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti è ad evidenza rappresentato dall'attività di tirocinio. Se fino allo stato di emergenza sanitaria legata al Covid 19 dal Diario che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione con il DADI, era possibile dedurre un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio, nel periodo attuale di emergenza pandemica questo dato non è più analogamente rilevabile. "Le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19" come</p>	<p>adeguatezza delle modalità di valutazione.</p> <p>La CPDS evidenzia che il CdS non ha ancora provveduto, anche a causa del periodo di emergenza Covid-19, a definire le modalità di istituzione dei percorsi differenziati per gli studenti più meritevoli.</p> <p>La CPDS conferma la proposta suggerita già nella Relazione CPDS 2020 di conservare alcune delle modalità di tirocini smart sperimentate durante l'emergenza pandemica anche dopo lo stato di emergenza. In particolare, per quei tirocini svolti con i docenti riguardanti progetti di ricerca che riguardano e coinvolgono il Dipartimento DADI. Ciò permette di organizzare, ottimizzando i tempi, con il proprio tutor universitario lo svolgimento del tirocinio in modalità mista (in presenza e smart), con notevoli vantaggi soprattutto per gli studenti lavoratori.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>riportato nell'avviso pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini. Solo dal 4 Novembre 2021 è stato possibile tornare a svolgere il tirocinio formativo in presenza (D.R. n. 985 del 04/11/2021), con la possibile cessazione dello stato di emergenza al 31 dicembre 2021 secondo avviso al link https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi. Non poter svolgere tirocini in presenza da Marzo 2020 a Novembre 2021 (né presso aziende di design, moda o comunicazione, né presso studi di architettura o comuni o enti in genere) ha imposto la necessità di offrire agli studenti la possibilità di seguire tirocini formativi professionalizzanti in modalità SMART organizzati dalla commissione Tirocini del Dipartimento secondo le modalità riportate di volta in volta sul sito di Dipartimento nella sezione Tirocini, seguendo una calendarizzazione prestabilita. Pertanto, le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono da considerarsi adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>CRITICITA': In stato di emergenza Covid 19 la criticità emersa in relazione ai tirocini ha riguardato unicamente la definizione delle modalità di svolgimento del tirocinio di tipo SMART che implica la formalizzazione delle deverse pratiche all'ufficio tirocini di Dipartimento da condursi esclusivamente da remoto (progetti formativi, diari tirocini, camicia di conclusione tirocinio, sostituiti da file online e mail) secondo le indicazioni pubblicate sul sito web del Dipartimento alla relativa pagina.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Ateneo in Assicurazione della Qualità) 3. Scheda di monitoraggio annuale anno 2021</p>	<p>DESCRIZIONE: Il CdS ha svolto nell'attività di monitoraggio annuale un'azione di monitoraggio completa (dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera) analizzando nel dettaglio i singoli indicatori, evidenziando i dati positivi, ed individuando le cause dei dati negativi, per i quali ha proposto possibili correttivi. Nel Consiglio del 7 dicembre 2021 il Presidente del CdS illustra e commenta i dati degli indicatori aggiornati al 2 ottobre 2021 rilevando un andamento molto soddisfacente del CdS, con trend positivo per quasi tutti gli indicatori. Per quanto riguarda la criticità relativa ai numerosi esami in debito per il corso di "Materiali per l'Industrial Design" la prof.ssa Aversa, nuova docente titolare del suddetto corso, viene sollecitata (verbale del CCdS del 7/12/2021, p. 3 all'OdG) ad individuare d'intesa con la Direzione ed il Coordinamento didattico possibili azioni correttive idonee a superare le criticità emerse.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti in merito all'attività di monitoraggio annuale da parte del CdS.</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di monitorare il superamento delle criticità relative agli esami in debito per il corso di "Materiali per l'Industrial Design".</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbale CCdS del 26 febbraio 2021 2. CdD del 14/01/2021</p>	<p>DESCRIZIONE: Le raccomandazioni espresse dalla CPDS nella scorsa Relazione annuale sono state prese in esame in seno al CCdS del 26 febbraio 2021 (p. 3 dell'OdG). Alle considerazioni complessive della CPDS sono accordati credito e visibilità. Nel verbale del CCdS del 26 febbraio 2021 al punto 3 dell'OdG sono prese in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS ed evidenziate quali criticità ancora non risolte. In particolare a valle dell'ampia discussione per rispondere ai rilievi posti dalla CPDS si deduce di:</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a programmare incontri periodici al fine di intensificare la già esistente attività di monitoraggio delle azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<ul style="list-style-type: none"> - Istituire una camera virtuale gestita dagli studenti e aperta ai soli studenti, al fine di garantire un luogo virtuale idoneo a consentire agli studenti di confrontarsi sull'andamento del corso. - istituire un indirizzo mail dedicato alla presentazione di istanze e reclami da parte degli studenti - invitare ciascun docente/tutor ad organizzare una riunione a semestre per attività di orientamento in itinere - avviare la procedura relativa alla sottoposizione del test di autovalutazione in ingresso agli studenti del primo anno 	
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. CCdS del 24/09/2021 2. CCdS del 7 dicembre 2021 	<p>DESCRIZIONE: L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR aggiornati al 26/06/2021 sono stati presentati e commentati collegialmente nel Consiglio del 24/09/2021. La successiva versione aggiornata al 2/10/ 2021 è stata oggetto di analisi puntuale nel Consiglio del 7 dicembre 2021 durante il quale si sono portati all'approvazione in bozza contenuti della Scheda di monitoraggio 2021.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad intensificare la già esistente attività di analisi e discussione degli indicatori ANVUR.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 	<p>DESCRIZIONE: Il monitoraggio annuale condotto dal CdS in riferimento agli indicatori quantitativi ANVUR aggiornati al 2 ottobre 2021, ha evidenziato il superamento o il miglioramento delle criticità emerse dai dati dell'annualità precedente attraverso l'attivazione di misure correttive, o la conferma di un trend negativo per alcuni dati. Per quanto attiene ai dati relativi agli indicatori Didattica (Gruppo A) la lieve flessione che si registra per alcuni indicatori (iC01, iC02 e iC06) del Gruppo A – Didattica non è significativa e non denuncia reali criticità nell'andamento della didattica, che conferma il significativo</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di riferire su quali risultati ha prodotto la costituzione di un Comitato di Indirizzo unico per le classi di laurea del Design (L-4 e LM4).</p> <p>La CPDS richiede inoltre di essere informata sull'esito dei questionari strutturati ad hoc somministrati al Comitato di indirizzo sugli obiettivi comuni al fine di superare le criticità emerse in relazione alle potenzialità occupazionali dei laureati.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>miglioramento dei valori percentuali rispetto al 2017 quando sono state poste in essere dal CdS le misure correttive relativamente ad un ulteriore sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale, al rafforzamento delle azioni di mentoring e tutorato svolte dai docenti al fine di consentire un supporto ed un orientamento in itinere per mitigare i ritardi nel conseguimento degli obiettivi e ridurre gli abbandoni. Ciononostante si evidenzia che tra gli Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione l'indicatore iC24, indice di abbandoni dopo N+1 anni nel 2019 (30,4%) resta alto e significativamente maggiore della media nazionale 18%.</p> <p>Il trend positivo degli indicatori iC03, iC05 del GRUPPO A – Didattica pur evidenziando il miglioramento dell'attrattività del CdS fuori regione, resta un dato insoddisfacente se confrontato con i dati del contesto geografico di riferimento e nazionali.</p> <p>La buona crescita dell'indicatore iC03 per il 2020 (10,5%) rispetto all'annualità precedente (6,3%) è diretta conseguenza della costruzione di occasioni di orientamento a livello nazionale e di visibilità sui media nazionali del CdS e delle sue peculiarità; della strutturazione del DesignLab, un laboratorio con 10 postazioni CAD dedicato al percorso di formazione in Design per la Moda dotato di strumentazione HW e SW (Lectra) dedicata alla modellistica, prototipazione e animazione digitale 2D e 3D del prodotto moda; dell'attivazione dell'ambizioso progetto "Officina Vanvitelli" con i suoi sofisticati laboratori, seppure non dedicati espressamente al percorso della triennale.</p> <p>L'indicatore iC06 presenta valori del livello di occupazione a un anno dalla laurea purtroppo in flessione dopo la ripresa del 2018 (dal 36,4% al 20,8%) con valori di flessione che in iC6TER sono più evidenti (dal 56,4% di laureati occupati a un anno dalla laurea in attività retribuita con regolare contratto al 41,2 del 2020 appena in ripresa rispetto al 32% del</p>	<p>La CPDS suggerisce di programmare specifiche azioni in risposta alla criticità relativa alla regolarità delle carriere (acquisizione percentuale dei CFU) nel passaggio da primo al secondo anno.</p> <p>La CPDS suggerisce di avviare azioni che possano superare la criticità relativa alla poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni rafforzando il servizio di tutoraggio sia per gli studenti incoming che outgoing.</p> <p>La CPDS suggerisce di migliorare la poca attrattività del CdS fuori Regione potenziando la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, potenziando le già esistenti pagine social dedicate al CdS e auspicandone al più presto la possibilità di renderle linkate al sito ufficiale del Dipartimento.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di monitorare l'allineamento dei dati relativi all'internazionalizzazione. Si indica quale responsabile dell'azione il referente per l'internazionalizzazione tra i componenti del gruppo di AQ del CdS.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>2019). Il dato è confermato dall'indagine XXIII di Alma Laurea relativo alla medesima annualità che registra un tasso di disoccupazione pari al 51%. Tale dato continua ad evidenziare una non coerenza del lavoro con la formazione fornita dal CdS, dovuta soprattutto ad un'interazione ancora poco strutturata ed efficace tra CdS e 'Comitato di Indirizzo', soprattutto per quanto riguarda le potenzialità occupazionali dei laureati. È auspicabile che l'attività di consultazione nell'ambito del Comitato di Indirizzo unico per le classi di laurea del Design (L-4 e LM4) a partire dal febbraio 2021 (delibera del CdD n:3 del 17/03/2021 in recepimento delle nuove linee guida varate dal Presidio di Qualità di Ateneo) possa portare ad un confronto sinergico e virtuoso con gli stakeholder del territorio sugli sbocchi professionali, sulle materie e le attività formative, sulle modalità didattiche innovative, sui percorsi di avvicinamento al mondo del lavoro, i cui esiti saranno valutabili nelle prossime annualità.</p> <p>Per gli indicatori del Gruppo E si registra il consolidarsi di un trend in progressivo miglioramento a conferma del buon andamento generale del Corso di Studio. Da evidenziare tra gli indicatori di questo Gruppo l'indicatore iC23 pari a 0% (nel 2019) a dimostrazione di una migrazione sempre minore, per gli immatricolati nel 2019, dal Cds in Design per la Moda' a quello in Design e comunicazione' grazie al fatto che è andata a regime la nuova procedura di selezione con doppio bando di ammissioni per i due percorsi.</p> <p>Gli indicatori del Gruppo B - Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) restituiscono un quadro di difficile interpretazione a causa di un probabile non allineamento nell'aggiornamento dei dati. Quasi tutti gli indicatori appaiono in flessione, ma non sono corrispondenti alla situazione restituita dalle segreteria Studenti.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Tuttavia i dati relativi al livello di internazionalizzazione nel complesso restano non soddisfacenti se paragonati al livello nazionale, nonostante le azioni migliorative poste in essere dal CdS la scorsa annualità e relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modifica nel corso dell'ultimo triennio dei contenuti del corso di inglese inserito nel manifesto degli studi al II anno, finalizzandolo al conseguimento di una certificazione di livello B2. - istituzione di un servizio di tutoraggio da parte di un docente sia per gli studenti incoming che outgoing, al fine di definire gli obiettivi della formazione all'estero e seguirne il percorso di studi fino al riconoscimento dei crediti sostenuti. - attivazione per gli studenti del terzo anno del percorso internazionale per il conseguimento del doppio titolo con la Okan University, Fashion Design (Turchia) e la possibilità di periodi di studio in Cina alla East China University of Science and Technology di Shanghai. <p>In particolare, nel settembre 2021 sono partiti cinque allievi immatricolati nel a.a.2019/2020 che avevano fatto richiesta di accedere al programma del doppio titolo con la Okan University. Questo risultato è eccellente premessa per un miglioramento degli indicatori in oggetto per le prossime annualità. L'aumento del numero e la qualità degli Agreement internazionali che presentano la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda inizia a dare risultati che saranno meglio giudicabili negli anni a venire.</p> <p>Di certo per quest'anno il persistere della situazione pandemica ha evidentemente determinato condizioni di maggiore difficoltà per il regolare svolgimento del programma Erasmus. Ciononostante gli allievi che hanno aderito al programma per il 2020 sono stati 3.</p> <p>Per migliorare il dato percentuale relativo all'indicatore internazionalizzazione di recente la commissione preposta ha deliberato</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>una redistribuzione dei posti disponibili a livello di Dipartimento tra i CdS in Architettura e Design.</p> <p>Nel complesso si evidenzia l'efficienza del percorso didattico che consente agli allievi nell'ambito del triennio una conclusione del percorso formativo entro la durata regolare del corso dell'85,4 % dei casi, e l'efficacia dimostrata dalla soddisfazione degli studenti che nel 92,9% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS.</p> <p>CRITICITA':</p> <ul style="list-style-type: none"> - non sono ancora chiare le modalità di interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo; - è da monitorare la regolarità delle carriere (acquisizione percentuale dei CFU) nel passaggio da primo al secondo anno; - poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni; - disallineamento dei dati relativi all'internazionalizzazione. 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1 Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione</p>	<p>DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili. La consultazione è aggiornata al dicembre 2021.</p> <p>I link utilizzati sono: university (scheda SUA) https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55980</p> <p>Almalaurea (laureati e laureandi) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/la/sondaggi/intro.php?config=profilo</p> <p>https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=2&pa=70049&classe=10042&postcorso=0630606200400002&isstella=0&annolau=1&condocc=tutti&iscrls=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione</p> <p>Sisvalidat (valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti) https://sisvalidat.unifi.it</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	<p>La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di monitorare periodicamente la disponibilità del collegamento diretto all'informazione indicata nei link presenti nella Scheda SUA-CdS sul portale University e nella pagina web del CdS.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: I link presenti nella documentazione SUA-CdS, sul portale University e sulla Pagina web del CdS al dicembre 2021 sono complete e aggiornate CRITICITA': Non sono emerse criticità.	La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di verificare periodicamente la completezza e l'aggiornamento delle informazioni.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione Annuale 2021, relativamente alla crisi pandemica COVID 19. La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica tradizionale, anche per l'a.a. 2020/2021. La Direzione e il Coordinamento Didattico del Dipartimento hanno valutato, a seguito di un ciclo di riunioni di consultazione (tra il 19 maggio e il 9 giugno 2021) con tutti i SSD del Dipartimento, le diverse forme di didattica (Interamente a distanza sincrona, Parallela, Blended) per affrontare al meglio l'anno accademico 2021-22 e trasformare l'emergenza vissuta a partire dal marzo 2020 in un'opportunità per arricchire e migliorare, grazie all'esperienza maturata, l'offerta didattica erogata dal DADI nel periodo precedente alla pandemia.</p> <p>Per tutte le attività amministrative, fino al 03.11.2021 l'accesso alla Segreteria Studenti è stato possibile previa prenotazione (D.R. n. 764 del 03.09.2021), dal 04.11.2021 al 31.12.2021 è consentita con l'esibizione della Certificazione Green Pass (D.R. n. 985 del 04.11.2021).</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams anche per il 2021.</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curriculari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali è risultato in vigore fino al 31 dicembre 2021 l'avviso pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce "Avvisi per i Tirocini" che testualmente cita: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto" (cfr. i seguenti link: https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021; https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi).</p> <p>Solo dal 4 Novembre 2021 è stato possibile tornare a svolgere il tirocinio formativo in presenza (D.R. n. 985 del 04/11/2021), con la possibile cessazione dello stato di emergenza al 31 dicembre 2021 come da avviso al link https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi.</p> <p>Vista la precarietà della situazione epidemiologica ancora in atto che costringe molte delle imprese convenzionate con il Dipartimento per le attività di tirocinio formativo a non garantire lo svolgimento delle attività dei tirocinanti "in house" come nel periodo precedente allo stato di emergenza Covid 19, questa CPDS suggerisce alla Commissione Tirocini e al Presidente del Consiglio di Corso di Studio di prevedere anche attività di tirocini sostitutivi smart per permettere a tutti gli studenti che lo richiedano di svolgere il tirocinio nei tempi e nei modi richiesti.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato</p> <p>Per quanto riguarda la diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, l'esperienza maturata in diversi anni di autovalutazione ha permesso il decentramento della diffusione della cultura della qualità (nei precedenti anni rappresentata dal "Quality Day" organizzato dalla CPDS come giornata di diffusione della Cultura della qualità) ai singoli CdS che nei Welcome Matricole, con l'ausilio e la partecipazione dei membri della CPDS, hanno dato opportuna informazione alle matricole sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti (di cui ne sono state spiegate le modalità).</p> <p>Nel verbale della riunione dei rappresentanti degli studenti del 18/10/2021, si tirano le somme delle giornate informative del 13-14-15 ottobre 2021, sottolineando l'opportunità di continuare con questa modalità di intervento per il "Welcome Day Matricole".</p> <p>Per quanto riguarda gli aspetti della didattica la CPDS suggerisce di migliorare la poca attrattività del CdS fuori Regione potenziando la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano, nazionale ed internazionale. A tal proposito la CPDS prende atto che è stato attuato il potenziamento delle pagine social dedicate al CdS con la creazione (dal 2019) di due pagine instagram e due pagine Facebook, ma di contro rileva che ad oggi tali pagine social</p>	

non sono ancora linkate al sito ufficiale del Dipartimento. Un ampliamento geografico delle azioni di orientamento in entrata consentirebbero di promuovere il CdS al di fuori del territorio regionale. Potenziare le azioni di orientamento in remoto messe in campo in regime di emergenza sanitaria Covid 19 consentirebbe di agevolare la diffusione delle informazioni sul CdS. Ovviamente politiche di accoglienza più organiche (studentari, trasporti locali, logistica ecc.) sarebbero fondamentali per implementare la timida rappresentanza del CdS in Design per la Moda (intorno al 10% che seppure in leggera e progressiva crescita resta bel al di sotto delle medie nazionali che si attestano, per i CdS in Design, intorno al 30%).

In riferimento all'attuale difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro, registrata sia dagli indicatori che dai dati della XXIII indagine di Alma Laurea pubblicata a giugno 2021, che certamente dipende essenzialmente da congiunture economiche che interessano il comparto Moda nell'area territoriale di riferimento e non solo, si evidenzia ancora una certa fragilità nel rapporto con gli stakeholders e la necessità di una maggiore aderenza del profilo in uscita con le reali necessità del comparto aziendale di riferimento. L'azione di adeguamento della composizione e dei compiti del Comitato di Indirizzo secondo le nuove Linee guida dell'Ateneo che tendono a rendere più strutturale il rapporto con il Comitato stesso e il legame tra gli esiti della riflessione comune con le eventuali proposte di modifica del manifesto degli studi sono i risultati attesi, dei quali si avrà contezza nelle prossime annualità.

Per quanto riguarda gli Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B) la CPDS rileva un quadro di difficile interpretazione a causa di un probabile non allineamento nell'aggiornamento dei dati. Quasi tutti gli indicatori appaiono in flessione, ma non sono corrispondenti alla situazione restituita dalle segreteria Studenti. Tuttavia i dati relativi al livello di internazionalizzazione nel complesso restano non soddisfacenti se paragonati al livello nazionale, nonostante le azioni migliorative poste in essere dal CdS. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di monitorare l'allineamento dei dati relativi all'internazionalizzazione. La CPDS prende atto che la riattivazione del protocollo d'intesa e dell'Agreement relativo al percorso formativo per il Doppio Titolo con Okan University of Istanbul (Turchia) ha portato i suoi primi risultati vedendo nel settembre 2021 la partenza di cinque allievi immatricolati nel a.a.2019/2020 che avevano fatto richiesta di accedere al programma. Questo risultato è eccellente premessa per un miglioramento degli indicatori in oggetto per le prossime annualità.

In generale è possibile evidenziare che l'aumento del numero e la qualità degli Agreement internazionali che presentano la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda inizia a dare risultati che saranno meglio giudicabili negli anni a venire, e comunque solo quando l'emergenza sanitaria Covid-19 sarà finita. È altresì da evidenziare che la situazione della mobilità erasmus per l'anno 2020 ha subito con ogni evidenza le conseguenze della pandemia e dunque il dato va considerato limitatamente rappresentativo dell'andamento tendenziale.

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti, si riporta quanto segue:

1. adottare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori;
2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;
3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità, sia in presenza che in remoto.
4. essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione di tutti gli studenti del DADI.
5. continuare l'organizzazione dei "Welcome Day Matricole" secondo l'organizzazione da parte della rappresentanza studentesca dei CdS, di CdD e della CPDS (come meglio indicato nel verbale del 18 ottobre 2021 redatto dai rappresentanti studenti di questa Commissione) anche oltre il protrarsi nel tempo della situazione epidemiologica attuale.