

RELAZIONE ANNUALE 2018

Commissione Paritetica Docenti Studenti Scuola Politecnica e delle Scienze di Base

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design per la Moda
Classe:	L-4

Composizione della CPDS

	Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
DADI	CCS Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Silvio GUIDA
	CCS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Francesca MUZZILLO	Raffaele DELLE CAVE
	CCS Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Vincenzo VITALE
	CCS Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Carmela Chiara PICONE
	CCS Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Martina PICCOLO
	CCS Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof.ssa Carolina DE FALCO	Marco CATERINO
DI	CCSA Ingegneria Civile e Ambientale	Prof. Luca COMEGNA	Emilio DI SARNO
	CCSA Area Industriale	Prof. Sergio NARDINI	Tommaso STEA
	CCSA Area Informazione	Prof. Alessandro FORMISANO	Pietro ODIERNO
DMF	CCSA Matematica	Prof. Francesco MAZZOCCA	Antonio VITAGLIANO
	CCS Fisica	Prof. Carlo SABBARESE	Luigi MONACO

Date delle Sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2018

- **14 Novembre 2018** _ Area Architettura: Iniziativa “Quality Day” e programmazione giornate informative qualità presso i CdS del DADI
- **30 Novembre 2018** _ Plenaria: Definizione della documentazione necessaria e delle azioni per la redazione della Relazione 2018
- **12 Dicembre 2018** _ Area Architettura: avvio della Relazione Annuale 2018. Adempimenti di docenti e studenti
- **27 Dicembre 2018** _ Plenaria: Discussione e approvazione delle relazioni; mandato al presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

In premessa alla presente Relazione annuale si evidenzia la circostanza che ha visto nell'a.a. 2016/2017 il Corso di Laurea Magistrale in Design per l'Innovazione incardinarsi sull'offerta formativa del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (di seguito detto DADI). Tale circostanza - senza dubbio - offre agli allievi dei due Corsi triennali in Disegno Industriale (Design per la Moda e Design e Comunicazione) l'opportunità di completare il percorso formativo con Laurea Magistrale presso la sede del DADI.

Il percorso di filiera dell'offerta formativa del DADI risulterà tanto più efficace quanto più i Corsi triennali ed il Corso di Laurea Magistrale saranno in grado di attivare strategie comuni di definizione dei contenuti formativi.

Si evidenzia che la verifica del funzionamento dei link relativi al Corso di Studio in Design per la Moda e la disponibilità e correttezza delle informazioni e dei documenti ai quali gli stessi link puntano (QUADRO E) è aggiornata al 26 dicembre 2018.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

DpM _ Design per la Moda

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA 3. Verbale CCdS dell'8 giugno 2018 4. Verbale CdD del 9 maggio 2018 5. Verbale della riunione della CPDS del 30/11/2018, con il resoconto del "Quality Day" presso la sede del DADI 6. Almalaurea 	<p>L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Studio della Scuola, avviene mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o app dedicata, la cui compilazione, in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti. Le modalità di compilazione dei questionari sono differenziate tra frequentanti e non-frequentanti.</p> <p>Nonostante l'organizzazione adeguata delle attività di valutazione, dall'analisi comparativa del numero di schede raccolte (566) nell'a.a. 2017/2018 rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (308) con il numero di schede raccolte (1288) nell'annualità precedente (2016/2017) rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (282), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 1,83 schede nell'annualità 2017/2018 contro le 4,56 schede nell'annualità 2016/2017.</p> <p>Si evidenzia, pertanto, un decremento rilevante di schede compilate nell'annualità 2017/2018, le cui cause sono da ricondurre in parte alle difficoltà riscontrate a seguito della migrazione verso la nuova piattaforma informatica ed in parte alla natura facoltativa della compilazione dei questionari.</p> <p>Sulla base delle CRITICITÀ emerse in merito all'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti riportate nella precedente Relazione annuale (2017), è possibile evidenziare che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in occasione della somministrazione dei questionari riferiti all'a.a. 2018/2019 sono state affrontate dai responsabili dei servizi 	<p>In merito alle criticità emerse, la più rilevante riguarda l'assenza nel sistema delle schede di rilevamento compilate dai docenti per l'annualità 2017/2018. Nonostante un'alta percentuale di docenti abbia provveduto ad effettuare la compilazione, i risultati delle valutazioni da parte dei docenti non sono disponibili. La CPDS propone agli organi competenti di approfondire le motivazioni della mancata disponibilità per l'annualità 2017/2018 dei risultati delle valutazioni da parte dei docenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Nucleo di Valutazione di chiedere ai responsabili del sistema informativo di Ateneo di riesaminare il sistema informatico di rilevazione delle opinioni degli studenti per rimuovere i difetti ancora in essere nella compilazione on line dei questionari tramite app dedicata, così come segnalato dagli stessi studenti in occasione delle giornate informative sulla Qualità.</p>

		<p>informativi di Ateneo, in cooperazione con la segreteria studenti del DADI, le difficoltà riscontrate nella transizione verso la nuova piattaforma per la compilazione on line dei questionari;</p> <p>- La CPDS della Scuola Polisciba ha organizzato nell'a.a. 2018/2019 un ciclo di incontri dal titolo V: QUALITY DAY nell'ambito della più ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli. L'iniziativa, che si è tenuta presso la sede del DADI il 14 novembre 2018, è stata seguita da specifiche giornate informative sulla Qualità tenute nel mese di dicembre 2018 dagli stessi Componenti della sezione "Area Architettura e Disegno Industriale" della CPDS della Scuola presso i singoli anni dei CdS in Architettura e Disegno Industriale. Con tale iniziativa, rivolta specificamente agli studenti, è stata evidenziata l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti e quindi sollecitata la compilazione dei questionari di valutazione al fine di rendere gli studenti stessi sempre più consapevoli del proprio ruolo nel processo di AQ.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei neolaureati è gestita da AlmaLaurea. Per l'anno 2017 i laureati sono stati 82, di cui 81 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione molto soddisfacente (98,7%).</p> <p>La CPDS evidenzia che l'opinione dei laureandi è inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile disgiuntamente, in quanto non è stato strutturato un processo specificatamente dedicato.</p> <p>Nel Consiglio di Dipartimento del 9 maggio 2018 al fine di rendere costante ed efficace la gestione ed il monitoraggio dei livelli di</p>	<p>La CPDS suggerisce di programmare, oltre alla compilazione dei questionari, altre modalità di condivisione con le quali gli studenti possano rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento e di disporre di procedure per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, al fine di implementare le attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi.</p> <p>La CPDS suggerisce al NdV di analizzare le esigenze specifiche dei laureandi più rappresentative per il miglioramento della fase "fine carriera" ed eventualmente introdurre nel questionario domanda/e specificamente dedicata/e.</p>
--	--	--	--

		<p>qualità dell'offerta formativa si è proceduto per ciascun CdS ad un aggiornamento dei gruppi di gestione a ciò preposti, designando i responsabili della qualità, i componenti e le relative mansioni, in riferimento agli indicatori previsti dal sistema AVA. Nel CCdS dell'8 giugno 2018 nel punto all'OdG relativo all'analisi dei correttivi suggeriti dalla Commissione Paritetica viene specificato che il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico al componente del Gruppo di Gestione AQ, Prof. P. Argenziano, in qualità di referente degli aspetti riguardanti la didattica. Pertanto, la criticità evidenziata nella scorsa relazione appare risolta.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti, ma non sono disponibili per l'a.a. 2017/2018 i risultati delle valutazioni da parte dei docenti.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> https://valmon.disia.uni-fi.it/sisvaldidat/unicampani Verbale della riunione della CPDS del 30/11/2018, con il resoconto dei QD presso le varie sedi della scuola www.Almalaurea.it 	<p>L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari è affidata da quest'anno alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze che provvede ad elaborare statisticamente e restituire graficamente i dati, oltre che a renderli disponibili pubblicamente in forma aggregata ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata (solo per i propri insegnamenti).</p> <p>Le valutazioni sono agevolmente navigabili attraverso grafici a bersaglio e tabelle sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti.</p> <p>I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili anche al Direttore, ai presidenti dei CdS, e ai presidenti delle commissioni paritetiche.</p>	<p>La CPDS suggerisce di sollecitare la VALMON a pubblicare i risultati delle valutazioni dei docenti.</p> <p>La CPDS propone ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente di CdS</p>

		<p>Le elaborazioni grafiche rappresentano in maniera efficace i risultati delle valutazioni. Pertanto le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo, di conseguenza le criticità emerse negli scorsi anni appaiono risolte.</p> <p>I risultati della valutazione dei docenti, invece, non sono resi disponibili dalla società VALMON, sebbene la pagina web del servizio li preveda.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it.</p> <p>In occasione del Quality Day, che si è tenuto presso il DADI il 14 novembre 2018, i rappresentanti in CPDS degli studenti hanno sollecitato la compilazione dei questionari da parte degli studenti, presentando sinteticamente e a titolo di esempio i risultati delle valutazioni degli anni accademici precedenti e commentando le variazioni dei risultati.</p> <p>Dal 2019 nel nuovo sito del DADI (attualmente in fase di definizione e popolamento dati) all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica, saranno archiviati e resi disponibili i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale, articolati per annualità, risolvendo così la criticità evidenziata nella scorsa Relazione. I dati saranno visibili e consultabili a breve, e precisamente da quando il nuovo sito di Dipartimento diventerà attivo.</p>	<p>di verificare, una volta attivo il nuovo sito di Dipartimento (oggi in fase di definizione e popolamento dati), la disponibilità e la corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report AlmaLaurea pubblicati sulla pagina web del CdS.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di</p>	<p>1. Verbale del CCdS del 17 dicembre 2018 2. Verbale del CdD del 12</p>	<p>I dati relativi ai questionari degli studenti per l'annualità 2017/2018 sono stati oggetto di analisi e discussione nei verbali: - del CCdS del 17 dicembre 2018;</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCdS di programmare una discussione specifica dei risultati dei questionari nei</p>

<p>discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>dicembre 2018 3. Verbali delle adunanze del gruppo di AQ del CdS in DpM del: - 25 settembre 2018, - 30 novembre 2018, - 5 dicembre 2018.</p>	<p>- del CdD del 12 dicembre 2018. Inoltre, il processo di autovalutazione è stato oggetto di discussione e determinazioni da parte dei componenti del gruppo di AQ del CdS in 'Design per la moda' i quali, durante le adunanze del 25 settembre, 30 novembre e 5 dicembre 2018 hanno discusso ed analizzato i risultati dei questionari. Pertanto, la criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta.</p>	<p>primi mesi del 2019. Successivamente, andrebbe programmata una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (luglio o settembre). Responsabile del processo sarà la commissione per la qualità del CCdS. La CPDS propone di attivare le seguenti azioni al fine di potenziare la divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programmare incontri periodici con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione; • Diffondere adeguatamente i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, per rendere gli studenti più consapevoli del proprio ruolo nel processo di Assicurazione della qualità e dell'efficacia della rilevazione.
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Verbale del CCdS del 17 dicembre 2018 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta</p>	<p>Nel CCdS del 17 dicembre 2018 sono stati ampiamente discussi i risultati della rilevazione ed individuati interventi migliorativi in risposta alle maggiori criticità emerse. L'analisi delle criticità è allineata con le osservazioni pervenute da parte dei rappresentanti degli studenti in CCdS e confermata dalla componente studentesca della CPDS. Le opinioni degli studenti hanno evidenziato alcuni giudizi negativi rispetto a due insegnamenti, entrambi affidati a contratto. La</p>	<p>La criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta. La CPDS intende segnalare alle strutture competenti, in particolare alla Scuola, le criticità ancora presenti relative alle</p>

	<p>formativa</p> <p>4. Verbali delle adunanze del gruppo di AQ del:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25 luglio 2018 - 25 settembre 2018 	<p>criticità è stata analizzata e monitorata in seno al gruppo di AQ e si è ritenuto di porre rimedio verificando la coerenza dei profili scientifici dei docenti assegnatari per l'anno successivo. La criticità per uno dei due insegnamenti appare comunque non preoccupante dal momento che la disciplina non è più a Manifesto degli Studi già a partire dalla coorte 2017/2018.</p> <p>Valori più che soddisfacenti circa l'efficacia del processo formativo relativamente all'organizzazione annuale del Corso di Studio e allo svolgimento dei singoli insegnamenti, deducibile dalla lettura dei dati disponibili (annualità 2017/2018), sono il risultato degli interventi di miglioramento individuati in occasione dell'analisi dei risultati della rilevazione dell'annualità precedente (a.a. 2016/2017) durante i CCdS del 19 ottobre 2017 e del 15 dicembre 2017. In particolare, le criticità emerse durante il CCdS del 19 ottobre 2017 relative alle opinioni degli studenti riguardano: una maggiore chiarezza nelle modalità di svolgimento delle prove d'esame; la disponibilità di materiale didattico; la coerenza tra i contenuti dei programmi e lo svolgimento dei corsi. Riguardo a questi punti ogni docente è stato invitato a verificare autonomamente le eventuali discrepanze.</p> <p>Invece, collettivamente, rispetto alla criticità emersa circa un maggiore coordinamento tra le discipline si è cercato di rispondere attraverso la scelta di un "ambito comune" per la didattica, trasversale ai singoli insegnamenti di ciascun quadrimestre (CCdS del 19 ottobre 2017).</p> <p>Anche nelle adunanze del 25 luglio e del 25 settembre 2018 del gruppo di AQ sono state discusse e pianificate le azioni correttive e di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione.</p>	<p>strutture e ai servizi di contesto, evidenziando la necessità di individuare e pianificare con urgenza interventi migliorativi.</p>
--	---	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: D1 (conoscenze preliminari); D2 (carico di studio); D7 (chiarezza esposizione non solo frequentanti); D8 (attività integrative, solo frequentanti) D10 (reperibilità del docente)	<p>Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in riferimento all'annualità 2017/2018 mostra valori più che soddisfacenti, ed in progressivo miglioramento rispetto ai dati dell'annualità precedente (2016/2017), circa le conoscenze preliminari (dal 71% all'82%), il carico di studio (dal 76% all'80%), la chiarezza nell'esposizione (dall'80% all'81%), l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (dal 77% all'83%), la reperibilità del docente (dall'84% all'86% per gli studenti frequentanti e dal 74% all'80% per quelli non frequentanti). Pertanto le metodologie di trasmissione della conoscenza appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>A conforto di ciò, l'incremento registrato in ciascuna annualità del valore percentuale dei giudizi positivi circa l'interesse generale agli argomenti del corso è un dato certamente significativo e confortante.</p>	<p>La CPDS suggerisce di rendere più agevoli i processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al Corso di Laurea in Design per la Moda (conoscenze preliminari) anche attraverso la strutturazione ad hoc di un Test di Autovalutazione da pubblicare nella piattaforma e-learning messa a disposizione nel sito web di Ateneo ed in particolare nella sezione "Servizi on line per studenti".</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2017/2018 (IVP quesito D3) hanno evidenziato un superamento della criticità relativa alla disponibilità di</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti ad ampliare la disponibilità di materiale didattico per lo studio della</p>

<p>che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>- D3 (materiale didattico) - Suggerimenti studenti (S6)</p>	<p>materiale didattico (dal 74% all'81% per gli studenti frequentanti e dal 62% al 68% per i non frequentanti) registrata nell'annualità 2016/2017. Rispetto ai dati dell'annualità 2016/2017 i parametri dell'annualità 2017/2018 risultano in netto miglioramento. Tale miglioramento è confermato anche dalle proposte degli studenti raccolte nell'annualità 2017/2018 che registrano per il suggerimento "S6: Migliorare la qualità del materiale didattico" un netto miglioramento rispetto all'annualità precedente (da 27,9% del 2016/2017 al 17,8% del 2017/2018). Pertanto, i risultati delle rilevazioni degli studenti mostrano che gli strumenti didattici appaiono adeguati.</p>	<p>materia ai frequentanti e ad indicare materiale didattico adatto allo studio senza frequenza. Responsabile dell'azione dovrebbe essere il referente per la didattica tra i componenti del gruppo di AQ del CdS.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) Risultati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D11 (Aule), D12 (Postazioni Informatiche), D14 (Locali e attrezzature). 2. Verbale di CCdS del 17 dicembre 2018</p>	<p>Le maggiori criticità si continuano a registrare nei quesiti della sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (quesiti da D11 a D16) in cui i valori percentuali delle risposte positive nell'a.a. 2017/2018 scende in un range compreso tra il 60,8% ed il 76%. Dall'analisi delle proposte raccolte nell'a.a. 2017/18 si registra un sensibile incremento nella richiesta di locali ed attrezzature per le attività integrative, spazi per aule studio e biblioteca (S10: 28% e S13: 41%). Il dato è confermato dalle osservazioni degli studenti raccolte durante il CCdS del 17 dicembre 2018 circa l'obsolescenza dell'impianto elettrico e della rete telematica sia nelle aule che negli spazi dedicati allo studio, oltre che la carenza di laboratori didattici. Di certo è auspicabile che l'apertura della nuova Biblioteca</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati a cui il CdS possa porre rimedio. La CPDS intende valutare le motivazioni della mancata rilevazione delle opinioni dei docenti circa l'adeguatezza delle strutture didattiche. La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Dipartimento e di CdS di diffondere le notizie relative alle azioni intraprese dal</p>

		<p>(attualmente scarsamente utilizzata a causa della “inagibilità” del secondo piano della stessa), l’allestimento di alcuni spazi per lo studio ed il rinnovo dell’arredo (tavoli da disegno e sedie) di alcune aule laboratorio in occasione dell’evento Casa Corriere del 22 novembre 2018 presso la sede del DADI, soddisfino alcune delle richieste degli studenti registrate nelle schede relative alle proposte di miglioramento. Inoltre, l’inaugurazione del nuovo spazio per attività di laboratorio dedicate al design ed al fashion design rinviata all’a.a. 2019/20 dovrebbe far registrare un netto miglioramento del grado di soddisfacimento delle aspettative degli studenti circa l’adeguatezza delle strutture didattiche ai fini dell’apprendimento.</p> <p>Il confronto con i dati dei questionari degli studenti dell’annualità precedente (2016/2017) circa l’adeguatezza delle strutture e servizi di contesto non è possibile, in quanto nei questionari somministrati non sono presenti tali quesiti.</p> <p>Non sono disponibili dati sulle opinioni dei docenti circa l’adeguatezza delle aule e delle strutture.</p>	<p>DADI nel 2018 di potenziamento delle strutture esistenti.</p> <p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CdS di farsi latore presso il Direttore del DADI della richiesta degli studenti di attrezzature per i laboratori didattici e soprattutto della elettrificazione di un maggior numero di postazioni di studio e della dotazione di connessione wi-fi più performante nelle aule didattiche e nei laboratori.</p>
--	--	---	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D4 (modalità di esame) 2. Pagina web del CdS	Per quel che riguarda la valutazione da parte degli studenti circa la chiarezza con cui sono esposte le modalità d'esame si registra un incremento significativo del dato di soddisfazione, dal 75,5% dell'annualità 2016/17 all'80,2% dell'annualità 2017/18. Dall'analisi del sito web del DADI si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun insegnamento attraverso la voce "Modalità di verifica dell'apprendimento".	A fronte di un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS: <ul style="list-style-type: none"> - di monitorare periodicamente l'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" sulle schede dei singoli insegnamenti presenti sul sito web del Dipartimento. - di incontrare i docenti per discutere delle modalità di valutazione dell'apprendimento adottate, in alcuni casi del tutto diverse anche all'interno delle singole aree disciplinari. - di verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.
C2 Le modalità di valutazione	1. Verbale CCdS dell'11 gennaio 2018	A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (del 19 Dicembre 2017) sulla	La CPDS suggerisce di intensificare gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS

<p>dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>2. Verbale gruppo AQ del 25 luglio 2018 3. Pagina web del CdS 4. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro Sez. A4)</p>	<p>base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso in sede di Consiglio (11 gennaio 2018) le modalità di valutazione dell'apprendimento, come si evince dai verbali. L'argomento è stato oggetto di discussione anche dell'adunanza del 25 luglio 2018 del gruppo di AQ, prima riunione effettuata dopo l'istituzione del gruppo AQ del CdS.</p> <p>Il percorso formativo prevede al suo interno attività didattiche distinte in discipline teoriche e pratico-laboratoriali. Le modalità di verifica sono coerenti con gli esiti di apprendimento prevedendo valutazioni di tipo teorico-espositivo o progettuale. La verifica dell'attitudine acquisita dallo studente di saper applicare nel progetto i contenuti dei corsi teorici avviene attraverso l'esame finale, le prove d'esame dei corsi progettuali - in particolare dei workprojects - e mediante esercitazioni intra-corso. Tali verifiche si fondano su colloqui di tipo orale, durante i quali lo studente espone gli elaborati grafici, testuali o multimediali di progetto, dimostrando la conoscenza degli argomenti teorici trattati.</p> <p>Importante banco di prova per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti è rappresentato dall'attività di tirocinio. Dal diario che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di</p>	<p>con i docenti al fine di valutare periodicamente le eventuali criticità circa il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione.</p>
---	--	---	---

		<p>orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p>Pertanto, le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.</p>	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Almalaurea 2. Linee Guida per la compilazione della scheda di monitoraggio 3. Verbali CCdS 	Il CdS svolge in sede di CCdS un'azione di monitoraggio completa (dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera) analizzando nel dettaglio i singoli indicatori, evidenziando i dati positivi, ed individuando le cause dei dati negativi, per i quali si propongono possibili correttivi.	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relazione annuale 2017 della CPDS 2. Verbali CCdS dell'8 giugno 2018 3. Verbale dell'adunanza del gruppo di AQ del CCdS del 25 luglio 2018 	<p>L'analisi dei verbali del CCdS evidenzia una attenta discussione dei dati relativi agli obiettivi ed ai risultati della formazione del CdS per le annualità in esame. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità. In particolare, nel CCdS dell'8 giugno 2018 è presente all'ordine del giorno il punto "Analisi dei correttivi suggeriti dalla Commissione Paritetica".</p> <p>Nella Riunione del gruppo di AQ (del 25 luglio 2018) sono state proposte azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare le criticità emerse, come si evince dal verbale.</p>	La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a programmare incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte	1. Verbale del CCdS del 17 dicembre 2018.	Gli indicatori ANVUR sono stati introdotti come parametri di riferimento a partire dalla AVA 2.0, e pertanto non erano oggetto di analisi in precedenza. Nel 2018 si è discusso	La CPDS prende atto dell'avvio di un sistema di monitoraggio degli indicatori ANVUR da parte del CCdS e suggerisce al

dei CCdS?		l'andamento dei requisiti ed indicatori ANVUR nel CCdS del 17 dicembre 2018, come si evince dal verbale. Non sempre però il CdS ha individuato in maniera puntuale eventuali azioni correttive.	Presidente di individuare specifiche azioni correttive per ciascuna criticità registrata.
D4 conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA 2. Verbale del CCdS del 17 dicembre 2018 3. Delibere dei Consigli di Dipartimento del 9 maggio, 25 maggio, 17 aprile e 29 ottobre 2018. 	<p>Le principali criticità emerse dall'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR sono relative alle strutture ed ai servizi di contesto, all'alta percentuale del numero di abbandoni, alla congruità dei percorsi formativi con gli sbocchi professionali, al trend negativo della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari. L'analisi dei verbali del CCdS evidenzia varie azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità. Le azioni più rilevanti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lo sdoppiamento (in programmazione per l'a.a. 2018/2019) del Corso di Studio triennale in Disegno Industriale in due diversi Corsi di Studio (Design e Comunicazione e Design per la Moda). Tale azione in risposta alla criticità relativa all'alta percentuale del numero di abbandoni dovuti al trasferimento degli studenti presso un CdS della stessa classe all'interno dello stesso Dipartimento. - lo sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale (come in parte già fatto per i tre Laboratori di Design) subordinata alla verifica 	<p>La CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di verificare periodicamente il superamento completo delle criticità valutando gli esiti delle azioni intraprese. - di definire in modo più dettagliato il ruolo ed i compiti dei tutor, ovvero dei docenti designati a tale scopo; di programmare una pianificazione periodica delle attività di tutorato; di verbalizzare l'esito delle azioni di mentoring. - di verificare la possibilità di sdoppiamento delle classi che prevedono una attività laboratoriale. - di incrementare il numero degli Agreement internazionali ampliando l'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda. <p>Responsabile delle azioni è il Presidente del CdS.</p>

		<p>della disponibilità ed adeguatezza delle aule per superare le difficoltà di conseguimento degli obiettivi previsti nell'offerta formativa.</p> <p>- il rafforzamento delle azioni di mentoring e tutorato, svolte dai docenti designati a tale scopo (nel CCdS del 17 dicembre 2018), al fine di consentire un supporto ed un orientamento in itinere che possano mitigare i ritardi nel conseguimento degli obiettivi e ridurre gli abbandoni a valori percentuali nella media nazionali.</p> <p>Un maggior impegno economico da parte dell'Ateneo, hanno richiesto il riammodernamento degli arredi delle aule didattiche (banchi, sedie, strumentazioni per la didattica) e la programmazione per il secondo semestre del Laboratorio in fashion design con strumentazioni Hardware e Software dedicate.</p> <p>La criticità relativa alla necessità di verificare la congruità dei percorsi formativi con gli sbocchi professionali, nonché la reale crescita in termini di know-how e di skill professionali degli studenti, è stata affrontata avviando un ciclo di incontri finalizzati ad instaurare rapporti di collaborazione e di cooperazione tra docenti, studenti e aziende nell'ottica di una maggiore integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro (Incontri formativi - Recruiting Day – Coaching Day), oltre che</p>	
--	--	---	--

		<p>strutturando una pagina web all'interno del sito di Dipartimento, specificatamente dedicata al job placement.</p> <p>In risposta alla necessità di rendere ancor più strutturato il confronto con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, nella seduta del 16/04/2018 il CdS ha proposto la costituzione di un tavolo permanente nominando un 'Comitato di indirizzo' attraverso cui intrattenere un costante dialogo con i relativi stakeholders. Tale Comitato, oltre alle rappresentanze accademiche, sarà formato da esponenti del mondo delle Istituzioni (Confindustria Caserta, Confindustria Napoli, Camera di Commercio Napoli,) e delle associazioni imprese del comparto MODA (Camera Nazionale della Moda, Sistema Moda Italia, CNA Federmoda). Per rendere efficace il confronto è in via di definizione la formulazione di un questionario da sottoporre ai componenti del comitato al fine di verificare la congruità del percorso formativo con le richieste del mondo del lavoro e recepire suggerimenti e possibili collaborazioni.</p> <p>La CPDS evidenzia un incremento dei flussi di mobilità internazionale (Erasmus + e extra UE) per l'a.a. 2017/2018 (fonte: Delibere dei Consigli di Dipartimento del 9 maggio, 25 maggio, 17 aprile e 29 ottobre 2018), rispetto agli anni accademici precedenti, in particolare rispetto all'annualità 2016/2017 in cui si registra una percentuale nulla di CFU</p>	
--	--	--	--

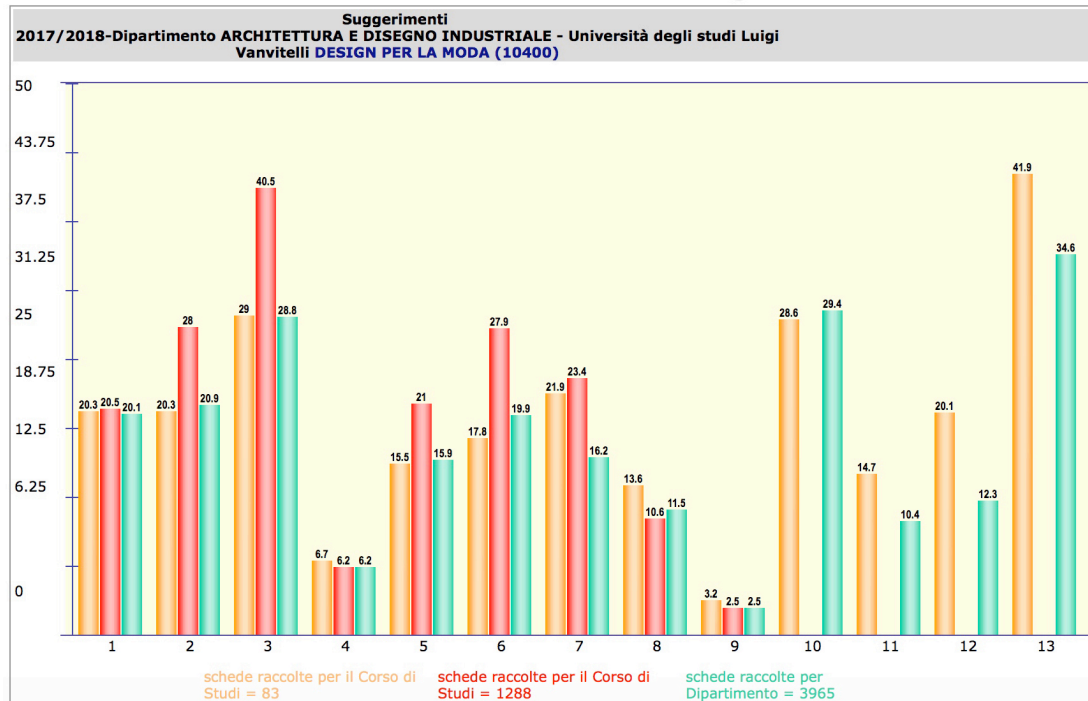
		<p>conseguiti all'estero dagli studenti regolari. È altresì da sottolineare che le borse di studio messe a disposizione nell'annualità 2017/2018 per la mobilità erasmus sono interamente assegnate e pertanto sarebbe possibile un miglioramento ancora maggiore degli indicatori solo nel caso in cui l'Ateneo mettesse a disposizione un numero superiore di borse di studio. Inoltre, il numero e la qualità degli Agreement internazionali e la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda restituiscono i primi risultati che potranno essere ancor meglio giudicabili negli anni a venire.</p> <p>La CPDS rileva che l'analisi delle criticità ha portato a numerose azioni correttive, la cui efficacia si valuterà negli anni successivi, secondo il modello di DEMIAN.</p> <p>La CPDS esprime pertanto apprezzamento per la capacità del CdS di affrontare le criticità evidenziate.</p>	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web del CdS sul portale University 3. Pagine web di Ateneo relative al CdS 4. Verbale del CCdS del 16 aprile 2018	<p>I link presenti nella documentazione SUA-CdS e nella pagina web del CdS sul portale University risultano funzionanti ed aggiornati.</p> <p>È da verificare il funzionamento della pagina istituzionale del CdS all'interno del nuovo sito di Dipartimento (attualmente in fase di definizione e popolamento dati) e del sito web di Ateneo.</p> <p>Si rileva inoltre che il Presidente di CdS in DpM nel Consiglio del 16 aprile 2018 ha indicato la prof.ssa Caterina Cristina Fiorentino, componente del Gruppo di Gestione della AQ, quale responsabile degli aspetti riguardanti il sito web, risolvendo la criticità evidenziata nella scorsa relazione.</p>	<p>La CPDS suggerisce di verificare il collegamento diretto all'informazione indicata nei link.</p> <p>La CPDS suggerisce al responsabile degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Cristina Caterina Fiorentino, di farsi affiancare da almeno una unità di PTA per il supporto informatico e il collegamento con gli uffici centrali.</p>
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web del CdS sul portale University 3. Pagine web di Ateneo relative al CdS	<p>I link presenti nella documentazione SUA-CdS e sul portale University puntano tutti a documenti aggiornati.</p> <p>L'analisi delle informazioni presenti nella pagina web del CdS sarà possibile dall'attivazione del nuovo sito di Dipartimento.</p>	<p>La CPDS suggerisce di monitorare in continuo l'allineamento dei link presenti nella SUA-CdS e di verificare la completezza e l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina web del Corso di studio, una volta attivo il nuovo sito di Dipartimento (oggi in fase di definizione e popolamento).</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p><i>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</i></p> <p>Il buon esito dell'iniziativa "Quality Day" organizzata dalla CPDS nel novembre 2018 con lo scopo di diffondere sia tra i docenti che tra gli studenti le politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli spinge la Commissione a prevedere la programmazione di una seconda edizione dell'iniziativa per maggio 2019. Inoltre, la CPDS intende predisporre materiale informativo da affiggere nelle sedi della Scuola e pubblicare sui siti istituzionali.</p> <p>Il CdS ha limitati margini per definire azioni di miglioramento sulle strutture e servizi di contesto. Nonostante ciò, la CPDS suggerisce al Presidente di sollecitare gli organi competenti a risolvere il problema dell'inagibilità del secondo piano della Biblioteca, dove tra l'altro sono collocati i testi di riferimento di Design per la Moda, altrimenti non consultabili. La CPDS auspica, inoltre il completamento delle azioni programmate nell'annualità precedente e nel caso specifico quelle relative all'inaugurazione del nuovo spazio per attività di laboratorio dedicate al design ed al fashion design rinviata all'a.a. 2019/2020.</p> <p>Per quanto riguarda gli aspetti della didattica la CPDS suggerisce: un miglior coordinamento orizzontale degli insegnamenti nel triennio per migliorare ulteriormente la già buona regolarità delle carriere; un maggior coordinamento dei risultati di apprendimento attesi alla fine del percorso triennale (CdS in Design per la Moda e CdS in Design e Comunicazione) da ottenere in funzione della possibile iscrizione alla Laurea Magistrale in Design per l'innovazione; di incrementare le attività aperte delle sedute di laurea (attraverso le manifestazioni ERGO SUN) alle Regioni Calabria, Puglia e Basilicata, nonché presso le Regioni del territorio nazionale che non hanno un CdS in Design per la Moda per potenziare il miglioramento del dato relativo al numero di iscritti provenienti da altre regioni, già in lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti; di incentivare le occasioni di orientamento a livello nazionale e di incrementare la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano e nazionale.</p> <p>Infine, si riporta la distribuzione percentuale delle domande sottoposte agli studenti nella scheda di valutazione. Il grafico è consultabile all'indirizzo https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</p>	

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante frequentante



Legenda
■ 2017/2018 ■ 2016/2017 ■ Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE

- Descrizione suggerimenti**
- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
 - S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
 - S3 Fornire più conoscenze di base
 - S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
 - S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
 - S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
 - S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
 - S8 Inserire prove d'esame intermedie
 - S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
 - S10 Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
 - S11 Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
 - S12 Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
 - S13 Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca