

RELAZIONE ANNUALE 2022

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design per la Moda
Classe:	L4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Michele Mario TRUOSOLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Giuseppe AVERSANO
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Giulia CONTE
CCS	Design per l'Innovazione	Prof.ssa Ornella CIRILLO	Andre Chiara BONANNO
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Annachiara DE PASCALE
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof.ssa Francesco COSTANZO	Crescenzo REA

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2022

14 gennaio 2022: Nomina e insediamento Presidente della CPDS 2021-23; Ruoli e compiti della Commissione Paritetica Docenti Studenti

18 febbraio 2022: Esiti della riunione PQA del 19/01/2022 su Informativa AVA e aggiornamenti AVA 3.; Relazioni Annuali 2021: coinvolgimento dei Presidenti dei CCdS; Relazione di Monitoraggio operativo 2021; Qualità della Didattica: monitoraggio degli abbandoni.

15 marzo 2022: Scheda di Monitoraggio Operativo anno 2021 (e-mail ai Presidenti CdS)

22 aprile 2022: Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche II Quadrimestre dell'a.a. 2021-2022 (e-mail ai Presidenti CdS)

08 giugno 2022: Monitoraggio operativo Relazioni CPDS; Programmazione incontro con Presidenti CCdS e Gruppi AQ per il monitoraggio della Qualità della didattica; Aggiornamento Sistema di Assicurazione della Qualità AVA3

22 settembre 2022: Verifica della congruità curriculum scientifico e professionale per contratto di insegnamento attribuito ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/2022;

15 dicembre 2022: Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche I Quadrimestre dell'a.a. 2022-23 (e-mail ai Presidenti CdS)

16 dicembre 2022: Nuovo rappresentante docenti CdS Dpl, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche di Ateneo - a.a. 2022/2023: azione di sensibilizzazione; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/22: Schede di Monitoraggio degli Indicatori dei CCdS DADI; Relazione annuale 2022

19 dicembre 2022: Riunione studenti CPDS su: aggiornamento sito web DADI, manutenzione dei servizi igienici e degli impianti, sensibilizzazione per il completamento dei questionari, Relazione annuale 2022.

29 dicembre 2022: Discussione Relazioni Annuali 2022, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premesse

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI è stata nominata il 12 gennaio 2022, in continuità con quella del precedente triennio. Il prof. Liberti, Rappresentante dei Docenti per il CdS in Design per l'Innovazione è decaduto dal ruolo il 31/10/2022 in quanto eletto Presidente del CdS in Design per la Moda. Il Consiglio di Dipartimento ha proposto la prof.ssa Ornella CIRILLO, quale rappresentante dei Docenti a partire dal 07/12/2022.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membro della CPDS DADI da luglio 2021.

Terminata l'emergenza sanitaria legata al Covid-19, l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams è stata limitata ad alcuni corsi non disciplinari (es. Abilità Informatiche) e ai recuperi extra orario di lezione schedulato. Terminata l'emergenza sanitaria legata al Covid-19, l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams è stata limitata ad alcuni corsi non disciplinari (es. Abilità Informatiche) e ai recuperi extra orario di lezione programmato.

Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B.

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2021-2022 che fotografano una Didattica erogata secondo tre modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza senza turnazione;
- Insegnamenti in presenza con turnazione settimanale degli studenti (50% turno arancione; 50% turno celeste) > sistema ReStart;
- Insegnamenti totalmente a distanza.

La suddivisione degli studenti tra didattica in presenza e didattica a distanza è avvenuta secondo una turnazione settimanale (gruppo arancione – gruppo celeste) in base a gruppi di studenti predeterminati, pubblicati prima dell'inizio delle lezioni. Per gli insegnamenti sdoppiati (A e B) gli studenti sono stati suddivisi tra matricole dispari (Cattedra A) e matricole pari (Cattedra B). Per l'erogazione a distanza è stato fornito sul sito web dipartimentale il codice Teams dell'insegnamento.

Per gli studenti che hanno seguito le lezioni in presenza sono state adottate misure di contenimento per contrastare il diffondersi del Covid-19, essendo obbligatorio:

- il possesso e l'esibizione su richiesta della certificazione verde Green Pass;
- la misurazione della temperatura all'ingresso del Dipartimento;
- indossare all'interno del Dipartimento e durante le lezioni una mascherina chirurgica.
- mantenere la distanza di almeno un metro.

Relativamente ai questionari di valutazione di docenti e studenti, la presenza in aula rende nuovamente significativi i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

DaD _ Didattica a Distanza

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvalidat 2. Almalaurea 3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi nel complesso adeguata. L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Laurea del Dipartimento, avviene mediante la somministrazione di questionari in formato digitale su interfaccia HTML o app dedicata. La compilazione dei questionari, che è in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti e deve essere preferibilmente effettuata dai frequentati nel periodo compreso tra i 2/3 ed il termine delle lezioni, dai non frequentanti al momento della prenotazione all'esame. Dall'analisi comparativa del numero di schede raccolte (1828) nell'a.a. 2021/2022 rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (391) con il numero di schede raccolte (1856) nell'annualità precedente (2020/2021) rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (396), si registra un trascurabile decremento dei questionari valutati nell'a.a. 2021/2022. Il campione fornito può essere considerato più che significativo, a conferma che le modalità di raccolta dei questionari sono da ritenersi efficaci. Il trend complessivamente positivo del numero di schede compilate, nonostante il lieve decremento, è conseguenza anche dell'intensa attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo condotta ciclicamente dalla CPDS del Dipartimento. La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione anche attraverso l'iniziativa "Quality Day" organizzata dal 2018 dalla CPDS presso la sede del Dipartimento come giornata di diffusione della Cultura della qualità ha permesso, dall'inizio dello stato di emergenza sanitaria legata al Covid 19, il decentramento della diffusione della cultura della qualità</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di intensificare le già esistenti azioni di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti alla compilazione dei questionari.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di strutturare sia nell'interfaccia HTML dedicata che tramite app Vanvitelli Mobile, un "pop up/memorandum" di invito alla compilazione del questionario, che si attivi prima della prenotazione della data di esame per gli studenti, e prima della chiusura del Registro delle attività didattiche per i docenti, al fine di incrementare il numero di questionari compilati.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sostenere ed incentivare la partecipazione attiva dei propri studenti e docenti alle attività organizzate dalla CPDS per il monitoraggio della qualità della didattica.</p> <p>La CPDS chiede un maggiore coordinamento con gli organi studenteschi e la Direzione del Dipartimento nell'organizzazione del Welcome Matricole, per introdurre il tema della Politica della Qualità di Ateneo già nel primo incontro con le matricole.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente di attenzionare il persistere della sufficienza del valore percentuale relativo</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>ai singoli CdS. L'occasione del "Welcome Day Matricole" già sperimentata nell'annualità precedente per la presentazione delle Milestones della Qualità presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti non è stata opportunamente colta per l'anno accademico 2021/2022 a causa di uno scarso coordinamento in fase di programmazione dell'iniziativa "Welcome Day Matricole".</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureandi e dei neolaureati sono gestite da Almalaurea. Dalla XXIV Indagine di Alma Laurea, presentato il 16 giugno 2022, si rileva che per l'anno 2021 i laureandi del CdS sono 101, di cui 99 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione (98%) quasi del 100 per cento. I dati confermano l'elevato grado di soddisfazione del CdS da parte dei laureandi dell'annualità precedente. Degli 89 laureati registrati da AlmaLaurea nel 2021, 66 sono stati intervistati ad un anno dal conseguimento della Laurea, con un tasso di compilazione (74,2%) soddisfacente, ma in lieve calo rispetto al 2021.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. Il numero di schede raccolte (17) nell'a.a. 2021/2022 rispetto al numero di docenti del CdS (29) è in decremento rispetto al numero di schede raccolte (21) nell'annualità precedente (2020/2021). Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti in riferimento all'annualità 2021/2022 mostra valori più che soddisfacenti, anche se in lieve decremento percentuale rispetto a quelli dell'annualità precedente per quanto riguarda il giudizio relativo al carico di studio degli insegnamenti (D1), all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2), all'adeguatezza dell'orario delle</p>	<p>alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti (D7), proponendo possibili azioni correttive.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>lezioni alla frequenza ed alla attività di studio individuale e all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (D5). È da attenzionare tra i valori in decremento percentuale rispetto al 2021 quello relativo alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti (D7), che si attesta su livelli di sufficienza. In netto miglioramento rispetto all'annualità precedente, invece, è il grado di soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D6).</p> <p>CRITICITA' Le attività di diffusione della Politica della Qualità non sono state pienamente coordinate.</p> <p>Elemento da attenzionare è il persistere della sufficienza del valore percentuale relativo alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti (D7), in lieve decremento rispetto a quello della scorsa annualità.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 5. Verbali CCdS anno 2020 	<p>DESCRIZIONE: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari nel complesso sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo. L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari è affidata dal 2018 ad una società esterna che provvede ad elaborare statisticamente e restituire graficamente i dati, oltre che a renderli disponibili pubblicamente in forma aggregata ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata (solo per i propri insegnamenti e con autenticazione istituzionale). Le valutazioni sono agevolmente navigabili nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SisValDidat) attraverso</p>	<p>La CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica, invita la rappresentanza studentesca in seno al CdS a diffondere periodicamente i risultati delle rilevazioni.</p> <p>La CPDS invita il gruppo di AQ del CdS, attraverso il proprio referente per il sito web, a continuare a verificare periodicamente la corretta accessibilità dei risultati dei questionari dalla pagina web del CdS.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>grafici a bersaglio e tabelle sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti. I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili al Direttore, ai presidenti dei CdS, e ai presidenti delle commissioni paritetiche docenti studenti.</p> <p>I dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale (www.almalaurea.it), articolati per annualità, sono visibili e consultabili anche nel sito del DADI (attivo dal 2019) all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica sotto la voce "Opinioni degli studenti". Il referente per il sito web del CdS, la prof.ssa Fiorentino, esegue una verifica periodica dei dati e della loro accessibilità.</p> <p>CRITICITA': Il suggerimento rivolto dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi, non è stata ancora superata.</p> <p>Non è pienamente evidente l'efficacia della diffusione dei risultati dei questionari.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi</p>	<p>1. Riunioni CPDS del: 8 giugno 2022, 22 settembre 2022, 16 dicembre 2022; 2. Verbali CCdS del 10 ottobre</p>	<p>DESCRIZIONE: I risultati dei questionari degli studenti per l'annualità 2021/2022 sono stati oggetto di analisi e discussione nei verbali: - della CPDS dell'8 giugno, del 22 settembre 2022 e 16 dicembre 2022;</p>	<p>La CPDS chiede un maggiore coinvolgimento da parte della Commissione Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
competenti del CdS e del CdD?	2022; 3. Verbale CdD del 12/01/2022 4. Verbale CdD 31/01/2022 5. Verbale CdD 07/12/2022	- del CCdS del 10 ottobre 2022 (p. 5 dell'OdG) - del CdD del 12/01/2022 e 31/01/2022 (CPDS e Presa d'atto Relazioni Annuali CPDS), e del 07/12/2022 (Composizione e funzionamento Gruppi AQ CCdS). CRITICITA' I risultati dei questionari non sono stati oggetto di analisi e discussione specifica in sede di CdD e dei suoi organi di gestione della didattica.	Dipartimento nelle attività condotte e nella condivisione di strategie, azioni e attività. La CPDS ritiene utile che il gruppo AQ e il CCdS valorizzino gli esiti del quadro dei Suggerimenti espressi dagli studenti nell'ambito dei questionari compilati attraverso la piattaforma SISvalditat nella valutazione delle azioni migliorative della Qualità del Corso.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2022; 2. Rapporti di Riesame Ciclico; 3. Verbale CCdS del 10 ottobre 2022.	DESCRIZIONE: Il CdS ha intrapreso attività correttive nell'ambito delle azioni di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione. Nel CCdS del 10 ottobre 2022 (p. 4 e 5 dell'OdG) sono stati discussi i dati sul rilevamento della opinione degli studenti per l'a.a.2021/2022 in funzione dell'aggiornamento dei quadri B6 e B7, C1, C2 e C3 della scheda SUA CdS_2022 (p. 4 dell'OdG), ed analizzati in maniera più puntuale nel punto 5 dell'OdG. In generale, i dati mostrano un andamento positivo e costante dei giudizi degli studenti in merito ai quesiti relativi alla qualità della didattica e alla organizzazione delle attività formative, in media con i valori dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale nel suo insieme. Ancora qualche elemento di preoccupazione offrono i dati non soddisfacenti relativi al funzionamento degli uffici e delle segreterie studenti nonché alla richiesta di maggiori disponibilità di aule studio e laboratori per le attività integrative. In particolare, si registrano giudizi positivi per i quesiti della sezione INSEGNAMENTO (D1-D4), ai quali però corrisponde nel grafico dei	La CPDS ripropone di invitare il Presidente del CdS a pubblicizzare le attività del CdS sui canali di comunicazione istituzionali (potenziando anche l'utilizzo di social network istituzionali), divulgando le attività che lo fanno crescere in attrattività. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di definire modalità di diffusione dei risultati della compilazione da parte degli studenti del Test di valutazione in ingresso.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Suggerimenti segnalati dagli studenti la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (suggerimento S1: 32%), con un valore percentuale di molto superiore a quello del Dipartimento (pari al 23%). Sono da attenzionare nel grafico dei Suggerimenti il valore percentuale relativo alla richiesta di maggiori conoscenze di base (suggerimento S3: 27%) anche se in lieve decremento rispetto all'annualità precedente ed in linea con quello del Dipartimento; ed il valore percentuale relativo alla richiesta di un maggiore coordinamento tra i diversi insegnamenti, profilo in ordine al quale il Corso di Studio sta già lavorando da tempo. I suggerimenti relativi alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (S1), di maggiori conoscenze di base (S3) e di maggiore coordinamento tra i diversi insegnamenti in un quadro decisamente positivo dell'andamento del CdS vanno monitorati e vanno rafforzate le strategie di autovalutazione e di orientamento in ingresso attivate dal Dipartimento e dal CdS.</p> <p>Le principali misure correttive in atto sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la promozione in maniera integrata nel 2020/21 di attività di orientamento in ingresso aderendo a tutte le iniziative istituzionali di Orientamento di Ateneo e promuovendo a livello di Dipartimento attività di Orientamento denominate 'intra moenia virtuali' nelle sue aule virtuali ed 'extra moenia virtuali', presso le classroom delle Scuole coinvolte. - il prosieguo delle attività inerenti il progetto finanziato <i>POTDesign (Piano di Orientamento e Tutorato) educo/produco</i> per l'orientamento nelle classi del Design, e le azioni organizzate in tale contesto. - l'analisi attenta da parte dei singoli docenti del CdS delle performance dei rispettivi insegnamenti e l'adozione di adeguate misure correttive e migliorative; 	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>- la somministrazione agli allievi del I anno di un test di autovalutazione in ingresso per la verifica dei prerequisiti (compilabile alla pagina https://elearning.unicampania.it).</p> <p>I risultati dei test analizzati e valutati da parte del CdS sono stati utili a comprendere le competenze in ingresso (seppure come dato aggregato dal momento che il test è anonimo).</p> <p>In riferimento alle conoscenze preliminari in ingresso l'Ateneo, al fine di favorire un miglior livello di conoscenza della lingua inglese, ha attivato la piattaforma ROSETTA STONE fruibile sia dagli studenti che dai docenti nonché da tutto il personale dell'Ateneo, in modalità gratuita previa autenticazione, al link: https://www.unicampania.it/index.php/servizi-on-line-docenti-e-ricercatori/corsi-di-lingua-rosetta-stone</p> <p>Nel complesso, i quesiti relativi alle sezioni INSEGNAMENTO (quesiti D1-D4) e DOCENZA (quesiti D5-D10) registrano complessivamente un trend positivo.</p> <p>Relativamente ai quesiti della sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (quesiti D11-D16) la CPDS rileva il persistere di un giudizio negativo sull'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, espresso in modo particolare dagli studenti non frequentati, che deve essere monitorato e di certo migliorato.</p>	

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	DESCRIZIONE: Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in riferimento all'annualità 2021/2022 mostra valori più che soddisfacenti confermando i giudizi positivi dell'annualità precedente. In particolare, il valore percentuale relativo al carico didattico (quesito D2) è dell'80%; alla capacità del docente di esporre in modo chiaro (quesito D7) è dell'89%, all'utilità delle attività didattiche integrative (quesito D8) è dell'88%, alla reperibilità del docente (quesito D10) è del 93% per gli studenti frequentanti e dell'89% per quelli non frequentanti. Le opinioni degli studenti hanno evidenziato che le metodologie di trasmissione della conoscenza sono da ritenersi adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. È da sottolineare che il permanere del valore percentuale dei giudizi positivi circa l'interesse generale agli argomenti del corso (92%) rispetto all'annualità precedente è un dato significativo e confortante.	Non si rilevano criticità nei dati analizzati.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:	DESCRIZIONE: Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti i materiali e gli ausili didattici messi a disposizione dal corpo docente	Non si rilevano criticità nei dati analizzati.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
lo studente deve raggiungere?	- N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere (quesito D3: 87%). In considerevole aumento rispetto all'annualità precedente il valore percentuale del giudizio espresso dagli studenti non frequentanti (quesito D3: 83%).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.	<p>DESCRIZIONE: Sono disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule. Le attrezzature esistenti andrebbero potenziate.</p> <p>Relativamente ai quesiti della sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (quesiti D11-D16) la CPDS rileva valori percentuali più che soddisfacenti (in un range compreso tra il 76% e l'87%) ed in netto miglioramento se messi a confronto con quelli dell'a.a. 2018/2019. Il confronto non può essere condotto rispetto alle valutazioni delle annualità precedenti 2019/2020 e 2020/2021 che, non riflettendo la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza (DaD) imposta dalla stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, non sono rappresentative. La CPDS rileva il persistere di un giudizio negativo sull'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (quesito D15: 66%), ritenuto insufficiente dagli studenti non frequentanti.</p> <p>Restano vive le criticità evidenziate nella Relazione annuale 2020.</p> <p>CRITICITA': 1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette)</p>	<p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di monitorare l'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria studenti al fine di garantirne la qualità anche nella gestione da remoto (in modo da venire incontro alle esigenze degli studenti non frequentanti).</p> <p>La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a continuare l'azione proattiva per il recupero funzionale dei locali siti al piano terra (ex bouvette) e a individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio degli studenti</p>

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		2. la mancanza di un'area ristoro 3. gli spazi per lo studio per gli studenti frequentanti sono scarsi.	

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1.1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2.2. Sito web del CdS	DESCRIZIONE: Si registra un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame (D4: 82%). Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nel sito web del DADI attraverso i Syllabus di ciascun insegnamento sotto la voce "Modalità di verifica dell'apprendimento". Il referente per il Web del gruppo di AQ del CdS provvede al monitoraggio della corretta e completa compilazione dei Syllabus da parte dei singoli docenti.	A fronte di un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS di continuare il monitoraggio periodico dell'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" nei Syllabus dei singoli insegnamenti presenti nella pagina web del CdS
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro	DESCRIZIONE: Le modalità di valutazione dell'apprendimento appaiono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, così come meglio specificato nella Scheda SUA-CdS – Sez. A. Il percorso formativo prevede al suo interno attività didattiche distinte in discipline teoriche e pratico-applicative, sia negli ambiti disciplinari caratterizzanti che affini e integrativi, e sono supportate da una organizzazione didattica articolata in esami monodisciplinari e laboratori. Le modalità di verifica sono coerenti con gli esiti di apprendimento	La CPDS suggerisce di intensificare gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS con i docenti al fine di valutare periodicamente le eventuali criticità circa il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione. La CPDS in merito alla definizione di percorsi differenziati per gli studenti più meritevoli, prende atto che la Presidente, su sollecitazione del gruppo AQ, in diverse occasioni ha segnalato agli studenti più

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	A4.b1, A4.b2, A4.c)	<p>prevedendo valutazioni di tipo teorico-espositivo o progettuale. La verifica dell'attitudine acquisita dallo studente di saper applicare nel progetto i contenuti dei corsi teorici avviene attraverso prove e test scritti in itinere, durante i corsi, e a conclusione dei singoli corsi (esame finale). Tali verifiche si fondano su colloqui di tipo orale, durante i quali lo studente espone gli elaborati grafici, testuali o multimediali di progetto, dimostrando la conoscenza degli argomenti teorici trattati.</p> <p>L'attività di tirocinio si conferma un importante banco di prova per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti. Dal Diario che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione con il DADI si deduce un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio. In riferimento all'attività di tirocinio è da sottolineare che dal 4 Novembre 2021 è stato possibile tornare a svolgere il tirocinio formativo in presenza (D.R. n. 985 del 04/11/2021), con la cessazione dello stato di emergenza al 31 dicembre 2021.</p> <p>Le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono da considerarsi adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.</p>	<p>meritevoli del secondo e terzo anno la possibilità di prendere parte a seminari, concorsi e workshop organizzati da enti diversi dall'Ateneo e di partecipare a workshop tematici organizzati dal CdS su specifici contenuti legati al fashion design tenuti da visiting professor in servizio per l'anno accademico in corso presso la sede del nostro Dipartimento. Al riguardo la Presidente del CdS durante il Consiglio del 20 aprile 2022 presenta all'assemblea il visiting professor Argentino prof. Carlos Campos, al quale il Dipartimento ha formalmente affidato la titolarità del Workshop "Sintassi e Design nel contemporaneo" per l'a.a. 2021/22.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Ateneo in Assicurazione della Qualità) 3. Scheda di monitoraggio annuale anno 2022 4. Verbale CCdS del 20 aprile 2022 5. Verbale CCdS del 10 ottobre 2022 6. Verbale CCdS del 17 novembre 2022 	<p>DESCRIZIONE: Il CdS svolge nell'attività di monitoraggio annuale un'azione di monitoraggio completa, dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera, nelle sue diverse forme: in ingresso, in itinere e in uscita. Il MONITORAGGIO IN INGRESSO è rappresentato dalle attività del Welcome Matricole, che nel 2021 e nel 2022, ha visto impegnati i rappresentanti degli studenti nell'organizzazione per ciascun CdS di una presentazione articolata nei seguenti contenuti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Storia della sede del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale; • Locazione dei vari laboratori presenti all'interno del Dipartimento; • Storia, orari di apertura e modalità di utilizzo della Biblioteca di Dipartimento ed online; • Ubicazione della Segreteria Studenti e della Segreteria Didattica. <p>Il MONITORAGGIO IN ITINERE è attuato dalla CPDS e dall'intero corpo Docente del CdS che continua l'azione di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e opportunità di manifestare il proprio punto di vista e le proprie esigenze.</p> <p>Il MONITORAGGIO IN USCITA avviene attraverso il formulario Almalaura, compilato dagli studenti laureandi.</p> <p>Nel Consiglio del 20 aprile 2022 al p. 3 dell'OdG il gruppo AQ relaziona sull'avvio del procedimento di somministrazione di due test di autovalutazione: a) quello dedicato agli studenti del primo anno (test orientamento in ingresso); b) quello dedicato agli studenti del secondo e terzo anno (test orientamento in itinere).</p> <p>Nel Consiglio del 10 ottobre 2022 (p. 4b de Verbale) il Presidente presenta e discute i dati alla performance del Corso in funzione</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente di indicare e valutare la fattibilità di modalità di selezione alternative a quelle esistenti dei nuovi immatricolati e l'eventuale incidenza sul dato relativo all'elevato numero di abbandoni tra il primo ed il secondo anno.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di continuare a monitorare la risoluzione delle criticità relative agli esami in debito per il corso di "Materiali per l'Industrial Design".</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente di trasmettere agli Organi competenti di Dipartimento la poca rilevanza delle iniziative di Orientamento del Dipartimento tra le fonti informative degli immatricolati.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente di intensificare le attività di monitoraggio annuale valutando l'esito delle eventuali iniziative proposte in risposta alle criticità rilevate.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>dell'aggiornamento del quadro C1 della scheda SUA CdS_2022 (dati in ingresso, itinere e uscita) richiamando l'attenzione sulla criticità concernente le modalità di selezione dei nuovi immatricolati dalla quale probabilmente deriva l'elevato numero di abbandoni tra il primo ed il secondo anno. Al riguardo si apre un dibattito all'esito del quale emerge la necessità di modificare gli attuali criteri, almeno nella parte in cui attribuiscono il medesimo peso alla votazione di diploma ed alla "celerità" con la quale lo studente procede alla registrazione sul sistema, in quanto in tal modo è elevato il rischio di non consentire l'accesso a diplomati eccellenti. La Presidente insieme ad altri docenti, propone altresì di affiancare al criterio della votazione di diploma quello dell'esito di un colloquio motivazionale, seguendo esperienze di successo già sperimentate in altri Atenei.</p> <p>Al punto 2.b del Verbale del CCdS del 10 ottobre 2022 la Presidente presenta in sintesi gli esiti del test sulle azioni di orientamento in ingresso somministrato il giorno 4 ottobre 2022 a 120 studenti del primo anno di corso del CdS. Gli esiti (illustrati nell'allegato 1 al verbale) vengono presentati dal Presidente che sottolinea un apprezzamento chiaro per l'offerta formativa. Elemento di attenzione è invece la completa irrilevanza delle iniziative di Orientamento del Dipartimento tra le fonti informative degli immatricolati, che sono prevalentemente il sito web di ateneo e il passaparola.</p> <p>In riferimento ai dati relativi a difficoltà ed abbandoni da parte di studenti del primo e del secondo anno dei diversi Corsi di studio il Presidente del CdS riferisce al punto 2 dell'OdG del CCdS del 20 aprile 2022 riferisce sull'attività di screening realizzata dal Dipartimento su sollecito dell'Ateneo. Al riguardo il CdS in design per la Moda registra, tra gli studenti iscritti al secondo anno, 13 studenti che hanno acquisito meno</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>di 40 cfu. Tali studenti sono stati tutti contattati dalla segreteria didattica del Dipartimento, al fine di verificare le ragioni di tale criticità. Le criticità relative agli studenti del primo anno riguardano, invece, un numero piuttosto elevato di studenti. La Presidente, per porre rimedio a tale criticità ha presenta all'assemblea un file nel quale sono indicati i nomi degli studenti che presentano criticità in termini di acquisizione di CFU ed i nomi dei relativi docenti tutor, invitando questi ultimi a contattare nuovamente gli studenti al fine di verificare le modalità attraverso cui è possibile agevolare un rapido recupero dei CFU in debito.</p> <p>Nel Consiglio del 17 novembre 2022 il Presidente del CdS illustra e commenta i dati degli indicatori aggiornati all'8 ottobre 2022 registrando un decremento, in alcuni casi anche significativo, rispetto a quelli dell'annualità precedente.</p> <p>Per quanto riguarda il persistere della criticità relativa al numero consistente di esami in debito per il corso di "Materiali per l'Industrial Design" (103 su 136) al I anno, rilevato dal Presidente durante il Consiglio del 10 ottobre 2022 (punto 3.a dell'OdG) in occasione del commento di alcune tabelle relative al sostenimento degli esami nei tre anni del corso aggiornate al 19 ottobre 2020, si rendono necessarie forme di recupero da condividere con il SSD di riferimento.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti in merito all'attività di monitoraggio annuale da parte del CdS.</p> <p>Proposta per una adeguata accoglienza dei visiting professor per l'a.a. 2022/23: Visto l'impegno dell'Ateneo nel finanziare ogni anno un buon numero di visiting professor in servizio presso il nostro Dipartimento si ritiene auspicabile l'allestimento di un spazio di co-working che oltre a</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		garantire un buon proseguimento delle attività dei viting professor possa incentivare le attività trasversali proposte dai singoli docenti.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CCdS del 20 aprile 2022	<p>DESCRIZIONE: Le raccomandazioni espresse dalla CPDS nella scorsa Relazione annuale sono state prese in esame in seno al CCdS del 20 aprile 2022 (p. 3 dell'OdG). Alle considerazioni complessive della CPDS sono accordati credito e visibilità. Nel verbale del CCdS del 20 aprile 2022 al punto 3 dell'OdG la Presidente illustra analiticamente i diversi punti della Relazione e gli interventi migliorativi prospettati dal gruppo AQ [All. 2 al Verbale].</p> <p>La CPDS prende atto che la discussione in seno al CCdS del 20 aprile 2022 su eventuali proposte da parte dei docenti per una maggiore uniformità di giudizio medio ha portato ad una riflessione sulla possibilità di definire criteri generali di valutazione degli allievi in sede di esame finale, condivisi e trasversali ai singoli insegnamenti, piuttosto che metodi specifici a causa della diversità delle singole discipline.</p>	La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a programmare incontri periodici al fine di intensificare la già esistente attività di monitoraggio delle azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. CCdS del 17/11/2022	<p>DESCRIZIONE: L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR aggiornati all'8/10/2022 sono stati presentati e commentati collegialmente nel Consiglio del 17/11/2022 (punto 3 dell'OdG).</p>	La CPDS invita il Presidente del CdS ad intensificare la già esistente attività di analisi e discussione degli indicatori ANVUR.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	<p>DESCRIZIONE: Dall'a.a. 2017/2018 la filiera Gruppo AQ, Gruppo di Riesame, Presidente CdS controlla e monitora la qualità della didattica con gli strumenti forniti da AVA e AVA2.1 . Sul sito web di dipartimento seguendo il percorso "assicurazione della qualità > qualità della didattica > design per la moda", compaiono i campi</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di riferire su quali risultati ha prodotto la costituzione di un Comitato di Indirizzo unico per le classi di laurea del Design (L-4 e LM4).</p> <p>La CPDS richiede inoltre di essere informata sull'esito</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>cliccabili: Regolamento didattico, Schede SUA, Riesami e Scheda di Moritoraggio Annuale, Relazioni CPDS, Comitato di Indirizzo, Opinioni Studenti, Verballi CdS (Omissis), Rapporto Almalaurea.</p> <p>Il monitoraggio annuale condotto dal CdS in riferimento agli indicatori quantitativi ANVUR aggiornati all'8 ottobre 2022, ha evidenziato complessivamente un decremento, in alcuni casi significativo, dei valori percentuale rispetto all'annualità precedente.</p> <p>In particolare, per quanto attiene ai dati relativi agli indicatori Didattica (Gruppo A) la flessione che si registra per alcuni indicatori (iC01, iC02 e iC06) non denuncia reali criticità nell'andamento della didattica del CdS che, nonostante la lieve flessione percentuale (dall' 85,4 % 83,3%), continua a consentire agli allievi nell'ambito del triennio una conclusione del percorso formativo entro la durata regolare (la percentuale dei laureati in corso iC22 63,1% è in aumento rispetto al 60,6% del 2019 e superiore alla media nazionale del 56,9% nel 2020). L'efficacia del percorso didattico è dimostrata dalla soddisfazione degli studenti che nell'89,9% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS.</p> <p>Elemento di attenzione è il preoccupante decremento (dal 8,3% del 2018 al 5,8% del 2021) dell'indicatore iC03, che resta un dato insoddisfacente se confrontato con i dati del contesto geografico di riferimento (8,6%) e di quelli nazionali che si attestano stabilmente oltre il 31,9%.</p> <p>Altro elemento di attenzione persiste negli indicatori del gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, che interrompe il trend positivo registrato dal 2017 a seguito dell'attuazione di alcune misure correttive da parte del CdS (test di autovalutazione in ingresso, ulteriore sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale, rafforzamento delle azioni di mentoring e tutorato</p>	<p>dei questionari strutturati ad hoc somministrati al Comitato di indirizzo sugli obiettivi comuni al fine di superare le criticità emerse in relazione alle potenzialità occupazionali dei laureati.</p> <p>La CPDS suggerisce di programmare specifiche azioni in risposta alla criticità relativa alla regolarità delle carriere (acquisizione percentuale dei CFU) nel passaggio da primo al secondo anno.</p> <p>La CPDS suggerisce di avviare azioni che possano superare la criticità relativa alla poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni rafforzando il servizio di tutoraggio sia per gli studenti incoming che outgoing.</p> <p>La CPDS suggerisce di migliorare la poca attrattività del CdS fuori Regione potenziando la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, potenziando le già esistenti pagine social dedicate al CdS e auspicandone al più presto la possibilità di renderle linkate al sito ufficiale del Dipartimento.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di monitorare l'allineamento dei dati relativi all'internazionalizzazione.</p> <p>Si indica quale responsabile dell'azione il referente per l'internazionalizzazione tra i componenti del gruppo di AQ del CdS.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>da parte dei docenti), registrando un decremento in alcuni casi anche significativo.</p> <p>In particolare, tutti in calo sono gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere. Il decremento dell'iC14 (75,8% nel 2020 su una media nazionale del 81,1%) relativo al proseguimento al II anno è stato analizzato e discusso in sede di CCdS del 10 ottobre 2022 durante il quale la Presidente segnala che, vista la soddisfazione generale espressa dagli studenti in relazione all'andamento del Corso, si rende probabilmente necessario un ripensamento dei criteri di selezione dei nuovi immatricolati (p. 4 del Verbale), come meglio descritto nel quadro D1 di questa Relazione.</p> <p>Probabilmente il decremento degli indicatori è ancora una diretta conseguenza dell'erogazione della didattica a distanza dovuta allo stato di emergenza epidemiologica da COVID-19. È auspicabile che, superate le restrizioni dovute all'emergenza epidemiologica, il trend in progressivo miglioramento dal 2017 possa confermarsi per il 2022.</p> <p>Il trend negativo già manifestato dagli indicatori del gruppo A e del gruppo E relativi alla Didattica si conferma nei dati relativi agli indicatori di approfondimento per la Sperimentazione. Tra questi resta preoccupante l'indicatore iC24 (indice di abbandoni dopo N+1 anni) che nel 2019 (30,4%) si conferma alto e significativamente maggiore della media nazionale (18%).</p> <p>Nonostante l'indicatore del gruppo iC06 presenta valori del livello di occupazione in progressivo incremento rispetto al 2020 (22,7% del 2021 rispetto a 20,8% del 2020) l'attuale difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro è registrata anche dai dati della XXIV indagine di Alma Laurea</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>pubblicata nel 2022. Le cause sono da individuare essenzialmente in congiunture economiche che interessano il comparto Moda nell'area territoriale di riferimento e non solo legate al periodo post pandemico e al conflitto Russo-Ucraino che ha colpito molti dei distretti del lusso e manifatturiero del nostro territorio.</p> <p>Tuttavia una certa fragilità già evidenziata nella precedente annualità nel rapporto con gli stakeholders ed una maggiore aderenza del profilo in uscita con le reali necessità del comparto aziendale di riferimento può trovare risposta nella azione di adeguamento della composizione e dei compiti del Comitato di Indirizzo secondo le nuove Linee guide dell'Ateneo che tendono a rendere più strutturale il rapporto con il Comitato stesso e più legate agli esiti della riflessione comune le eventuali proposte di modifica del manifesto degli studi.</p> <p>Gli indicatori del Gruppo B - Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E), seppur migliorati, nel complesso restano non soddisfacenti se paragonati al livello nazionale, nonostante le azioni migliorative poste in essere dal CdS già a partire dal 2020 relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modifica dei contenuti del corso di inglese inserito nel manifesto degli studi al II anno, finalizzandolo al conseguimento di una certificazione di livello B2. - istituzione di un servizio di tutoraggio da parte di un docente sia per gli studenti incoming che outgoing, al fine di definire gli obiettivi della formazione all'estero e seguirne il percorso di studi fino al riconoscimento dei crediti sostenuti. - attivazione per gli studenti del terzo anno del percorso internazionale per il conseguimento del doppio titolo con la Okan University, Fashion Design (Turchia) e la possibilità di periodi di studio in Cina alla East China University of Science and Technology di Shanghai. 	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Al riguardo è da edidenziare che: nel settembre 2021 sono partiti cinque allievi immatricolati nel a.a.2019/2020 che avevano fatto richiesta di accedere al programma del doppio titolo con la Okan University, tre dei quali hanno conseguito la laurea nell'annualità 2021/2022; nell'a.a. 2021/22 hanno partecipato sei allievi al programma del doppio titolo con la Okan University godendo di un'estensione del numero di borse messe a disposizione.</p> <p>Significativo ai fini tendenziali l'indicatore iC12 che registra un incremento nel 2021 del 12,9%, superiore al dato dell'area geografica di riferimento che è del 8,5%, ma molto più basso di quello nazionale del 36,6%.</p> <p>L'aumento del numero e la qualità degli Agreement internazionali che presentano la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda si auspica offra migliori risultati negli anni a venire, terminate le difficoltà registrate nelle ultime due annualità a causa della situazione pandemica.</p> <p>CRITICITA':</p> <ul style="list-style-type: none"> - non sono ancora chiare le modalità di interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo; - è da potenziare il monitoraggio della regolarità delle carriere (acquisizione percentuale dei CFU) nel passaggio dal primo al secondo anno e valutare l'esito di eventuali azioni correttive messe in campo dal CdS; - poca attrattività del CdS fuori Regione; - poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni; 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1 Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione</p>	<p>DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili. La consultazione è aggiornata al dicembre 2022.</p> <p>I link utilizzati sono: university (scheda SUA) https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55980</p> <p>Almalaurea (laureati e laureandi) https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati</p> <p>Sisvaldidat (valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti) https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0/DEFAULT</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	<p>La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Caterina Fiorentino, di monitorare periodicamente la disponibilità del collegamento diretto all'informazione indicata nei link presenti nella Scheda SUA-CdS sul portale University e nella pagina web del CdS.</p>
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: I link presenti nella documentazione SUA-CdS, sul portale University e sulla Pagina web del CdS al dicembre 2022 sono complete e aggiornate</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	<p>La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di verificare periodicamente la completezza e l'aggiornamento delle informazioni.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha portato al decentramento della diffusione della cultura della qualità ai singoli CdS nei Welcome Matricole, ma il mancato coordinamento con la CPDS per il 2022 non ha consentito l'opportuna informazione sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti. Pertanto si propone l'attuazione di iniziative di coordinamento con Direzione, Rappresentanza studentesca e CPDS.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams anche per il 2022.</p> <p>Nonostante il D.R. n. 985 del 04/11/2021 avesse già decretato la possibilità di riattivare il tirocinio in presenza, l'incrudirsi della pandemia nei mesi successivi ne ha reso impossibile il ripristino. La successiva nota del Rettore (prot. N. 3207 del 12/01/2022) ha definitivamente regolarizzato lo svolgimento dell'attività di tirocinio in presenza per tutto l'Ateneo. Dal 1 Aprile 2022, con la fine dell'emergenza pandemica, il DADI ha reso obbligatorio lo svolgimento del tirocinio in presenza. Il link https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari riporta, previa autenticazione, l'elenco delle strutture ospitanti e i contatti delle aziende in convenzione in maniera da agevolare la comunicazione diretta studente/struttura ospitante.</p> <p>Per quanto riguarda gli aspetti della didattica la CPDS suggerisce di migliorare la poca attrattività del CdS fuori Regione potenziando la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano, nazionale ed internazionale. A tal proposito la CPDS prende atto che è stato attuato il potenziamento delle pagine social dedicate al CdS con la creazione (dal 2019) di due pagine instagram e due pagine Facebook, ma di contro rileva che ad oggi tali pagine social non sono ancora linkate al sito ufficiale del Dipartimento. La CPDS stimola gli organi centrali di Ateneo a definire procedure e azioni di gestione istituzionali. Potenziare le azioni di orientamento in remoto messe in campo in regime di emergenza sanitaria Covid 19 consentirebbe di agevolare la diffusione delle informazioni sul CdS. Ovviamente politiche di accoglienza più organiche (studentari, trasporti locali, logistica ecc.) sarebbero fondamentali per implementare la timida rappresentanza del CdS in Design per la Moda (intorno al 10% che seppure in leggera e progressiva crescita resta bel al di sotto delle medie nazionali che si attestano, per i CdS in Design, intorno al 30%).</p> <p>In riferimento all'attuale difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro, registrata sia dagli indicatori ANVUR che dai dati della XXIV indagine di Alma Laurea pubblicata nel 2022, che certamente dipende essenzialmente da congiunture economiche che interessano il comparto Moda nell'area territoriale di riferimento (e non solo) legate al periodo post pandemico e al conflitto Russo-Ucraino si evidenzia una certa fragilità (già evidenziata nella precedente annualità) nel rapporto con gli stakeholders e la necessità di una maggiore aderenza del profilo in uscita con le reali necessità del comparto aziendale di riferimento. Non si registrano i risultati auspicati nella Relazione della CPDS del 2021 in riferimento all'adeguamento della composizione e dei compiti del Comitato di Indirizzo secondo le nuove Linee guide dell'Ateneo.</p> <p>Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti, si riporta quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità; 2. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità, sia in presenza che in remoto; 3. continuare l'organizzazione dei "Welcome Day Matricole" secondo l'organizzazione da parte della rappresentanza studentesca dei CdS, di Cdd e della CPDS; 4. ampliare la disponibilità di Testi sui temi del Design e del Fashion Design da consultare presso la Biblioteca di Dipartimento; 5. migliorare i servizi di supporto della segreteria studenti; 6. adeguare il carico didattico al numero di CFU dei singoli insegnamenti.