



CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI di **DESIGN E COMUNICAZIONE**  
**Verbale n.6** del 8 febbraio 2019

**Il giorno 8 del mese di febbraio dell'anno 2019** alle ore 10:30 è convocato il Consiglio di Corso di Studi di "Design e Comunicazione" nell'Aula Emanuele Carreri del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, con il seguente Ordine del Giorno (allegato 1):

- 1\_\_ Comunicazioni del Presidente;
- 2\_\_ Regolamento Didattico del Corso di Studio;
- 3\_\_ Manifesto degli Studi A.A.2019-2020;
- 4\_\_ Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- 5\_\_ Assicurazione della Qualità del CdS: Analisi del Gruppo AQ;
- 6\_\_ Scheda Unica Annuale, Monitoraggio Annuale del CdS;
- 7\_\_ Pagina-web del Corso di Studio e dei Docenti;
- 8\_\_ ERGO [Lauree in Design + Orientamento + Placement]: analisi dei risultati alla XIII edizione;
- 9\_\_ AVA: azioni in corso del CdS;
- 10\_\_ Varie ed eventuali.

*omissis*

Verificato il raggiungimento del numero legale, il Consiglio ha inizio alle ore 11:00.

Il Prof. Pasquale Argenziano assume la funzione di Segretario verbalizzante.

*omissis*

**4\_\_ Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS).**

Il Presidente informa i presenti che in data 26 gennaio 2019 è pervenuta la "Relazione Annuale" (2018) della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e chiede alla Prof. Claudia Cennamo, referente del CdS Design e Comunicazione nella CPDS, di illustrare in dettaglio gli esiti. Interviene la Prof. Cennamo per porre in evidenza i dieci punti di attenzione per una efficace valutazione da parte della Commissione CEV.

- R3.A.1 (SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2) "Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate"

Suggerimento: Fare un evento con le parti interessate a cui si manda, preventivamente, il Progetto Formativo del CdS. Per valutare il livello di professionalità degli studenti, mettere in rilievo le valutazioni fatte dalle strutture ospitanti durante i tirocini curriculari;

- R3.A.3 (SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a ) "Coerenza tra profili e obiettivi Formativi"

Suggerimento: Stare attenti a che i risultati di apprendimento attesi siano allineati per aree di apprendimento;

- R3.A.4 (SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a ) "Offerta formativa e percorsi"

Suggerimento: L'offerta formativa e gli eventuali percorsi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi.

Le schede degli insegnamenti dovrebbero contenere i risultati di apprendimento attesi.

Se un insegnamento è sdoppiato (A e B), obiettivi, programma e metodologia di esame devono essere corrispondenti.

**Una nota di merito è l'innovazione nella metodologia didattica.**



Cfr. Matrice di Tuning (Sapienza): *L'obiettivo principale del metodo Tuning è quello di rendere i corsi di studio comparabili, compatibili e trasparenti attraverso due principali strumenti: i risultati di apprendimento (learning outcomes) e le competenze (competences). I risultati di apprendimento consistono in ciò che ci si aspetta che uno studente conosca, comprenda e sia in grado di dimostrare alla fine di un ciclo di studio. I risultati di apprendimento sono espressi in termini di livelli di competenza (modulati cioè sui tre cicli di apprendimento: laurea triennale, laurea magistrale e corsi di perfezionamento), mentre le competenze sono il risultato di una combinazione dinamica di elementi cognitivi e pratici. Tutte le unità didattiche/insegnamenti concorrono allo sviluppo delle competenze ed esse vengono accertate con regolarità dai corsi di studio. Alcune competenze sono proprie delle singole aree disciplinari mentre altre sono generali e trasferibili. La compilazione della Matrice di Tuning è necessariamente un'azione specifica di ogni corso di studio perché deve fare riferimento alla progettazione dell'offerta formativa che il CdS ha sviluppato partendo dagli obiettivi formativi generali definiti dai decreti delle Classi di Laurea e delle Classi di Laurea Magistrale.*

- R3.B.2 (SUA-CDS: quadro A3) "Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze"

Suggerimento: Chiedere di avere informazioni disaggregate sui test di ingresso per capire quali sono le carenze e progettare gli OFA o fare accordi con le scuole (Progetti Offerta Formativa dei licei orientata a colmare le carenze);

- R3.B.3 (SUA-CDS: quadro B5) "Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche"

Suggerimento: Differenziare l'Offerta formativa degli insegnamenti a scelta, fortemente tagliata sulle figure professionali in uscita

Progettare un profilo di eccellenza;

- R3.B.4 (SUA-CDS: quadro B5) "Internazionalizzazione della didattica"

Verificare se le borse vengono pagate agli studenti prima o dopo ... potrebbe essere un disincentivo a partecipare;

- R3.B.5 (Schede degli insegnamenti; SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b) "Modalità di verifica dell'apprendimento"

Schede di insegnamento con verifiche intermedie e prove d'esame ben dichiarate;

- R3.C.1 (SUA-CDS: quadro B3) "Dotazione e qualificazione del personale docente"

Utilizzare i contratti per qualificare l'offerta formativa professionalizzante e per dare flessibilità ai percorsi formativi.

Il CdS deve scrivere i Programmi dei corsi a Contratto e monitorare il lavoro dei contrattisti (Report fine corso con documentazione del lavoro fatto dagli allievi)

Anche i prof. a contratto non possono essere scientificamente inattivi;

- R3.C.2 (SUA-CDS: quadro B4 e B5) "Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica"

I CdS devono avere assegnato Personale Tecnico e Amministrativo

Il CdS deve avere una Segreteria Didattica;

- R3.D.1 (SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5; Verbali degli incontri collegiali, ecc.; Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ) "Contributo dei docenti e degli studenti"

Predisporre una mail dei Presidenti di CdS del tipo: [Presidente\\_DC@unicampania.it](mailto:Presidente_DC@unicampania.it)



Per reclami, autorizzazioni. In questo modo si dà continuità di comunicazione anche se c'è alternanza di persone;

- R3.D.3 (SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5; Rapporto Riesame ciclico; Relazioni annuali CPDS) "Revisione dei percorsi formativi"

Per i CdS che non sono a programmazione nazionale (DC, DpM, Dpl, APIA): potrebbe essere premiante confrontarne la programmazione e le attività con gli altri presenti in Italia, evidenziandone le peculiarità e le analogie.

### **5\_\_Assicurazione della Qualità del CdS: Analisi del Gruppo AQ.**

Il Presidente informa i presenti che entro il 31 marzo 2019 dovrà essere elaborato in "Rapporto di Riesame" e ciò verrà discusso a partire dalla prossima riunione del Gruppo di Gestione "Assicurazione della Qualità" (Gruppo AQ). Riprendendo quanto discusso nella riunione della Commissione Didattica del Dipartimento del 16 gennaio 2019, il "Gruppo di Riesame" dovrà essere composto dai colleghi partecipanti al Gruppo AQ e da almeno due studenti del Corso di Studi, preferenzialmente indicati tra i Rappresentanti degli Studenti.

Sul tema interviene il Rappresentante degli Studenti Paolo Santoro per informare che il collega Vincenzo Vitale (assente) è in condizione di incompatibilità a partecipare al Gruppo AQ perché componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti e che pertanto in data 5 febbraio 2019 si è tenuta un'Assemblea degli allievi per designare i partecipanti al Gruppo AQ. Gli esiti di questa riunione sono indicati in una nota scritta che legge all'Assemblea e chiede che venga messa a verbale (allegato 5).

Il Presidente propone di ampliare la Rappresentanza Studentesca nel Gruppo di Riesame con la dott.ssa Veronica Mongillo, iscritta al Corso di Laurea Magistrale in Design per l'Innovazione già laureata nel CdS Design e Comunicazione il 25 luglio 2018. Si propone tale ampliamento per completare le valutazioni della Rappresentanza Studentesca con il punto di vista di una laureata in Design e Comunicazione iscritta ad un Corso Specialistico del DADI.

Il Presidente sottopone a votazione la proposta del Rappresentante degli Studenti e la proposta di ampliamento alla dott.ssa Veronica Mongillo.

**Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.**

### **6\_\_Scheda Unica Annuale, Monitoraggio Annuale del CdS.**

Il Presidente commenta gli esiti riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale Indicatori al 29/12/2018 - CdS, *Design e Comunicazione* nel triennio 2014-2015-2016, al fine di riconoscere gli indicatori più significativi in relazione alle potenzialità e/o rischi in ciascuna sezione. (allegato 6)

#### **SEZIONE ISCRITTI**

Gli indicatori della sezione Iscritti presentano i trend in crescita e sovrapponibili con quelli di Ateneo, comunque coerenti con quelli dell'Area geografica di riferimento e degli Atenei

non telematici. In particolare, per quanto concerne gli:

-Avvii in carriera al primo anno (indicatore iC00a) il dato ha un aumento del 146% rispetto all'anno precedente e del 151% complessivo nel triennio;

-Immatricolati puri (indicatore iC00b) il dato ha un notevole aumento (164%) rispetto all'anno precedente e nel triennio;

-Iscritti (indicatore iC00d) il dato ha un lieve aumento rispetto all'anno precedente (111%) e nel triennio (113%);

-Iscritti Regolari ai fini del CSTD (indicatore iC00e) il dato aumenta del 119% rispetto all'anno precedente e del 115% nel triennio;



-Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (indicatore iC00f) il dato ha un considerevole aumento rispetto all'anno precedente (134%) e nel triennio (132%).

#### GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA

Nel triennio di riferimento, il CdS registra un decremento del 5,5% degli allievi iscritti che entro la durata normale del CdS (3 anni) abbiano acquisito almeno 40 CFU (indicatore iC01); è da segnalare che il dato è in lieve aumento tra il 2015 e il 2016, è in media con quello di Ateneo ed è alcuni punti percentuali rispetto agli analoghi di Area geografica e Atenei non telematici.

I laureati entro la durata normale del Corso di Studio (indicatore iC02) sono in aumento percentuale nel triennio; tra il 2015 e il 2016 è stato risolto il calo percentuale rispetto al 2014. Questo dato è più alto della media di Ateneo e nettamente superiore rispetto all'Area geografica (+20,3%) e agli Atenei non telematici (+13,8).

La percentuale degli iscritti al primo anno del CdS provenienti da altre regioni italiane (indicatore iC03) è in aumento rispetto al dato iniziale del triennio (+1,3%) e presenta una flessione rispetto all'anno precedente (-1,6%). Si attesta sotto media rispetto allo stesso dato di Ateneo, dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Il rapporto tra gli studenti regolari e i docenti del CdS (indicatore iC05) è in calo a partire dal 2015 per effetto dell'aumento delle iscrizioni in quell'anno; in dato è infatti rimasto costante in confronto con il 2016. Il dato al 2016 (16,2%) risulta inferiore rispetto all'analogo di Ateneo, dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Nel triennio 2015-2017, la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (indicatore iC06) registra un aumento del 10%, sebbene presenti un lieve flessione il 2016 e il 2017. La progressione del dato è simile a quello di Ateneo e di Area geografica, mantenendosi costantemente superiore nel 2016 e 2017, ed abbastanza al di sotto della media italiana degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata ad un contratto o di formazione retribuita (indicatore iC06-bis) presenta un picco nel 2016 ed una flessione nel 2017 che si ferma a +1% rispetto al 2015. La progressione del dato è analoga a quelli di Ateneo e dell'Area geografica, mentre è in controtendenza nel 2017 rispetto agli Atenei non telematici italiani.

Nello stesso triennio, ancora, la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (indicatore iC06-ter) segna un costante aumento: +14,8% tra il 2015 e il 2016, + 2,8% tra il 2016 e il 2017. È da segnalare che nell'ultimo anno di rilevamento statistico il 50% dei laureati risulta occupato. Il trend nel triennio è peraltro in linea con la tendenza degli Atenei italiani non telematici che regge alla flessione di Ateneo e del campione di Area geografica che segnano nell'ultimo anno.

Nel triennio 2014-2016, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08) presenta un aumento di 4,3% tra il 2014 e il 2015 e lo stesso rispetto al 2016, a fronte dell'aumento degli studenti iscritti al CdS, segno che il maggiore impegno didattico è stato fronteggiato con un numero adeguato di docenti in materie caratterizzanti.

#### GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE



La Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) registra nel triennio

2014-2016 una netta flessione con un picco negativo nel 2015 che risulta essere in via di correzione a confronto con il dato del 2016 (+5%). Il dato del CdS risulta generalmente in controtendenza rispetto agli analoghi di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici che registrano una costante flessione nel triennio.

Nello stesso triennio, la Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11) registra un costante aumento percentuale, raggiungendo il 102,6% nel 2016. Il trend del dato è in linea con gli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, ancora, la Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

(indicatore iC12) risulta essere pressoché costante, sebbene sotto-media rispetto allo stesso dato di Area geografica e degli Atenei non telematici.

#### GRUPPO E- ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Nel triennio 2014-2016, la Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (indicatore iC13) ha un trend in flessione evidentemente per effetto dell'aumento degli iscritti a partire dal 2015. In quell'anno, infatti, si nota una diminuzione del 9,1%, mentre il rapporto tra il 2015 e il 2016 segna un +6,1% a dimostrazione che il corpo docente sta attuando una rimodulazione delle azioni didattiche a fronte dell'aumento di iscritti. Il dato letto nel 2016 si attesta nello stesso intorno percentuale dell'Ateneo, dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, la Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore iC14) ha un trend simile al precedente indicatore: nel 2015 si nota una notevole flessione rispetto al 2014 (-4,2%), mentre nel 2016 il dato segna un +2,3%. Il dato nel 2016, inoltre, è prossimo a quello medio degli Atenei non telematici ed è superiore rispetto a quello di Ateneo e di Area geografica.

La Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (indicatore iC15) presenta un calo del 2,2% nell'arco del triennio 2014-2016, con un picco particolare nel 2015 che però risulta essere in via di soluzione nota l'ultimo rilevamento. Il dato del 2016 risulta essere più alto della media di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

I dati e la lettura critica dell'indicatore iC15 sono identici a quelli dell'indicatore iC15-bis.

La Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (indicatore iC16), come per il precedente dato, presenta un calo del 2,1% nell'arco del triennio 2014-2016; nel 2015 si registra una diminuzione del 11,1% rispetto all'anno precedente che risulta essere in via di soluzione nota l'ultimo rilevamento pari a +9%. Anche in questo caso, il dato del 2016 risulta essere più alto della media di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

I dati e la lettura critica dell'indicatore iC16 sono identici a quelli dell'indicatore iC16-bis.

Nel triennio 2014-2016, ancora, la Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (indicatore iC17) registra un aumento del 9,1% con un picco del +12,7% nel 2015. Il dato è superiore a quelli di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici, e peraltro segue il trend statistico di quest'ultimi due.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) è disponibile solo negli anni 2015 e 2016 e segna un aumento del 19% secondo un



trend analogo a quelli dell'Ateneo e della medesima Area geografica.

Nello stesso triennio, la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore iC19) segue un trend crescente (+14,2%), superiore in assoluto all'analogo dato di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE

Nel triennio 2014-2016, la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) si attesta costantemente poco oltre il 90%, nello stesso intorno del dato degli Atenei non telematici e nettamente al di sopra di quelli rilevati per l'Ateneo e per l'Area geografica.

Nel stesso triennio, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (indicatore iC22) è in crescita: +4,4% tra il 2014 e il 2015, e +2,3% tra il 2014 e il 2016. In generale, il dato per questo CdS è mediamente superiore a quelli di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC23) si azzera nel 2016 dopo un trend costante del 1,4% nel 2014 e 2015. Questo dato rispecchia la decisione del CdS di pubblicare bandi di immatricolazione dedicati a partire dall'anno accademico 2016-2017; fino ad allora i CCdSS di Design e Comunicazione e Design per la Moda avevano bandi unici con possibilità di opzione multipla.

La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) presenta un lieve aumento (+2,3%) nel corso del triennio 2014-16, attestandosi però al di sotto degli analoghi dati di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA'

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) si attesta ben oltre la metà del campione intervistato: nel 2016 si registra un aumento del 11,2% rispetto all'anno precedente, analogo a quello di Ateneo e di poco inferiore al quello dell'Area geografica. Il dato resta di molto inferiore a quello degli Atenei non telematici ma è da segnalare un andamento crescente sebbene la rilevazione statistica è solo di due anni.

I dati per gli indicatori iC26, iC26-bis e iC26-ter non sono disponibili.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Nel triennio 2014-2016, il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza (indicatore iC27) cresce del +8,1% e presenta un trend crescente analogo al quello di Ateneo, analogo ma inferiore a quello di Area geografica e superiore nel 2016 a quello degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (indicatore iC28) presenta un trend simile al precedente; il dato costante tra il 2014 e il 2015, cresce il 9% nel 2016. Il miglioramento consente di raggiungere i valori degli Atenei non telematici e segue il trend dell'Area geografica.

*omissis*

### **9\_\_AVA: azioni in corso del CdS.**

Il Presidente descrive le azioni di “Autovalutazione, Valutazione, Accredimento (AVA 2.1)” attuate dal CdS, presentate nel Consiglio del CdS del 15 dicembre 2018 e discusse nella riunione del Gruppo AQ in data 6 febbraio.

Il Presidente presenta al Consiglio la selezione di 3 prodotti grafici tra i 50 elaborati dagli studenti del I anno Corso di “Abilità per la rappresentazione digitale” e 3 prodotti video tra i 40 prodotti dagli studenti di “Media design skill” del II anno. Il Consiglio sceglie all’unanimità i video prodotti dal gruppo “Ferro-Ciccarelli-Cuomo” e dal Gruppo “Capasso-Caprio-Marra” studenti del 2° anno e gruppo “Di Foggia-Savastano-Valentino” studenti del 1° anno di Corso.

I video saranno divulgati attraverso la bacheca digitale del Dipartimento posta all’ingresso e al piano Presidenza, al fine di informare tutti gli studenti del Sistema AVA 2.1. I prodotti saranno inviati anche all’Ateneo.

Riprendendo quanto discusso nella riunione del Gruppo AQ del 6 febbraio 2019, il Presidente comunica che insieme al Segretario del CdS, prof. Argenziano, monitorerà e solleciterà all’occorrenza la compilazione del questionario da parte degli Studenti al termine di ciascun insegnamento del CdS. Informa l’Assemblea che solleciterà la compilazione dei questionari con cadenza periodica in aula e in ogni incontro che sarà svolto oltre gli orari delle lezioni, sollecitando altresì i Rappresentanti degli Studenti alla stessa azione.

### **10\_\_Varie ed eventuali.**

Non ci sono comunicazioni.

Alle ore 12:20 del giorno 8 febbraio 2019, il Consiglio esaurisce tutti gli adempimenti ed il Presidente scioglie la seduta.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

Aversa, 8 febbraio 2019

**Prof. Arch. Pasquale Argenziano**  
Segretario verbalizzante

firmato

**Prof. Arch. Sabina Martusciello**  
Presidente del Corso di Studi

firmato

Al Presidente del Corso di Laurea

Prof. Arch. Sabina Martusciello

**Oggetto:** Formazione del Gruppo di Riesame docenti\studenti – Richiesta

I sottoscritti Vincenzo Vitale (A02\784), Consigliere di Dipartimento, rappresentante degli studenti per il CdS in “Design e Comunicazione” e membro della commissione Paritetica Docenti Studenti, Paolo Santoro (A02\937), Consigliere di Dipartimento ed Emanuele D’Aniello (A02\941) rappresentante degli studenti per il CdS in “Design e Comunicazione”.

A seguito di un incontro con gli studenti dei vari anni e

**VISTA**

La diretta indisponibilità di Vincenzo Vitale in quanto membro della commissione Paritetica Docenti Studenti;

L’indisponibilità di Emanuele D’Aniello per impegni didattici;

**PROPONGONO**

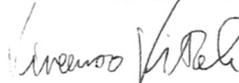
Paolo Santoro, consigliere di Dipartimento, in rappresentanza degli studenti del secondo anno;

Alessandro Fusco (A02\1146) in rappresentanza degli studenti del primo anno;

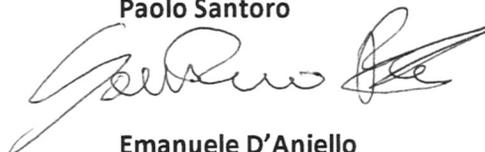
Riccardo Farace (A02\742) in rappresentanza degli studenti del terzo anno;

come membri del Gruppo di Riesame per l’Assicurazione della Qualità.

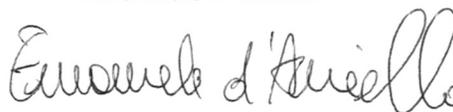
**Vincenzo Vitale**



**Paolo Santoro**



**Emanuele D’Aniello**



## Scheda del Corso di Studio - 29/12/2018

Denominazione del CdS	Design e Comunicazione
Città	AVERSA
Codizione	0630606200400001
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-4
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	Si						
Nessuna Programmazione	No						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	19	19	17	17	17

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>97</b>	94,0	86,0	133,7
		2015	<b>100</b>	89,0	104,0	144,6
		2016	<b>146</b>	135,0	189,4	167,9
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	<b>72</b>	72,0	65,5	110,1
		2015	<b>72</b>	75,0	78,0	117,9

	LMCU)	2016	<b>118</b>	112,0	149,6	134,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>309</b>	264,0	304,8	376,0
		2015	<b>314</b>	256,0	310,0	388,2
		2016	<b>349</b>	301,0	364,6	411,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>266</b>	242,0	233,8	309,0
		2015	<b>257</b>	227,0	239,0	351,9
		2016	<b>307</b>	278,0	310,8	359,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>183</b>	177,0	178,3	246,6
		2015	<b>180</b>	174,0	183,5	283,4
		2016	<b>241</b>	233,0	245,4	291,3

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	233	266	<b>87,6%</b>	188,0	242,0	77,7%	175,5	233,8	75,1%	239,2	309,0	77,4%
		2015	210	257	<b>81,7%</b>	201,0	227,0	88,5%	182,5	239,0	76,4%	278,8	351,9	79,2%
		2016	252	307	<b>82,1%</b>	226,0	278,0	81,3%	238,2	310,8	76,6%	283,5	359,6	78,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	36	48	<b>75,0%</b>	59,0	81,0	72,8%	32,5	62,8	51,8%	62,5	95,7	65,3%
		2015	45	63	<b>71,4%</b>	60,0	71,0	84,5%	38,8	67,8	57,2%	65,7	101,4	64,8%
		2016	78	100	<b>78,0%</b>	48,0	65,0	73,8%	45,8	79,3	57,7%	59,9	93,2	64,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	2	97	<b>2,1%</b>	1,0	94,0	1,1%	6,5	86,0	7,6%	48,0	133,7	35,9%
		2015	5	100	<b>5,0%</b>	3,0	89,0	3,4%	14,5	104,0	13,9%	54,7	144,6	37,8%
		2016	5	146	<b>3,4%</b>	8,0	135,0	5,9%	64,2	189,4	33,9%	65,2	167,9	38,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	266	12	<b>22,2</b>	242,0	9,0	26,9	187,0	10,0	18,7	357,1	17,9	19,9
		2015	257	16	<b>16,1</b>	227,0	12,0	18,9	191,2	12,0	15,9	365,1	18,0	20,2
		2016	307	19	<b>16,2</b>	278,0	16,0	17,4	310,8	15,2	20,4	401,4	21,2	19,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	12	43	<b>27,9%</b>	17,0	62,0	27,4%	12,5	47,3	26,5%	28,3	64,6	43,8%
		2016	20	51	<b>39,2%</b>	20,0	57,0	35,1%	18,3	55,3	33,0%	31,8	69,9	45,4%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	31	83	<b>37,3%</b>	14,0	48,0	29,2%	18,8	63,3	29,6%	29,7	62,6	47,5%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	43	<b>27,9%</b>	13,0	62,0	21,0%	10,0	47,3	21,2%	20,5	60,5	33,8%
		2016	17	51	<b>33,3%</b>	16,0	57,0	28,1%	15,8	55,3	28,5%	24,5	67,8	36,2%
		2017	24	83	<b>28,9%</b>	11,0	48,0	22,9%	15,5	63,3	24,5%	22,8	59,8	38,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	12	37	<b>32,4%</b>	13,0	57,0	22,8%	10,0	42,0	23,8%	20,5	55,3	37,0%
		2016	17	36	<b>47,2%</b>	16,0	30,0	53,3%	15,8	33,8	46,7%	24,5	46,5	52,8%
		2017	24	48	<b>50,0%</b>	11,0	33,0	33,3%	15,5	37,8	41,1%	22,8	39,3	58,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di	2014	6	7	<b>84,6%</b>	6,5	7,5	86,7%	6,0	6,6	90,9%	8,3	8,8	94,3%
		2015	8	9	<b>88,9%</b>	7,0	9,0	77,8%	6,6	7,4	89,2%	9,1	9,9	92,0%

	base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	8	9	<b>88,9%</b>	8,0	9,0	88,9%	8,8	9,4	93,6%	10,1	10,5	96,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	230	13.884	<b>16,6%</b>	94,0	11.376,0	8,3%	214,1	10.834,9	19,8%	255,9	14.853,5	17,2%
		2015	68	13.248	<b>5,1%</b>	24,0	12.294,0	2,0%	122,1	11.716,1	10,4%	307,7	17.599,7	17,5%
		2016	158	15.704	<b>10,1%</b>	0,0	14.186,0	0,0%	107,6	14.659,8	7,3%	251,5	17.782,5	14,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	3	36	<b>83,3%</b>	1,0	59,0	16,9%	1,3	32,5	38,5%	5,3	62,5	84,4%
		2015	4	45	<b>88,9%</b>	4,0	60,0	66,7%	3,3	38,8	83,9%	6,1	65,7	93,0%
		2016	8	78	<b>102,6%</b>	0,0	48,0	0,0%	3,3	45,8	71,0%	6,1	59,9	101,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	1	97	<b>10,3%</b>	0,0	94,0	0,0%	0,8	86,0	8,7%	6,6	133,7	49,0%
		2015	1	100	<b>10,0%</b>	0,0	89,0	0,0%	1,3	104,0	12,0%	7,0	144,6	48,4%
		2016	1	146	<b>6,8%</b>	0,0	135,0	0,0%	1,6	189,4	8,4%	6,4	167,9	37,9%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	49,2	60,0	<b>81,9%</b>	39,6	60,0	66,1%	41,1	60,0	68,5%	44,7	59,8	74,7%
		2015	43,7	60,0	<b>72,8%</b>	47,0	60,0	78,4%	44,7	60,0	74,4%	47,2	60,1	78,7%
		2016	47,3	60,0	<b>78,9%</b>	43,6	60,0	72,7%	45,2	60,0	75,4%	46,3	60,1	77,0%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	63	72	<b>87,5%</b>	55,0	72,0	76,4%	53,0	65,5	80,9%	92,4	110,1	84,0%
		2015	60	72	<b>83,3%</b>	60,0	75,0	80,0%	63,5	78,0	81,4%	101,9	117,9	86,5%
		2016	101	118	<b>85,6%</b>	86,0	112,0	76,8%	124,6	149,6	83,3%	115,8	134,4	86,2%
	Percentuale di studenti che	2014	62	72	<b>86,1%</b>	53,0	72,0	73,6%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,1	81,0%

iC15	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	59	72	<b>81,9%</b>	60,0	75,0	80,0%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,5%
		2016	99	118	<b>83,9%</b>	85,0	112,0	75,9%	121,4	149,6	81,1%	111,1	134,4	82,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	62	72	<b>86,1%</b>	53,0	72,0	73,6%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,1	81,0%
		2015	59	72	<b>81,9%</b>	60,0	75,0	80,0%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,5%
		2016	99	118	<b>83,9%</b>	85,0	112,0	75,9%	121,6	149,6	81,3%	111,1	134,4	82,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	57	72	<b>79,2%</b>	46,0	72,0	63,9%	42,0	65,5	64,1%	76,7	110,1	69,6%
		2015	49	72	<b>68,1%</b>	58,0	75,0	77,3%	54,0	78,0	69,2%	85,7	117,9	72,7%
		2016	91	118	<b>77,1%</b>	76,0	112,0	67,9%	110,8	149,6	74,1%	96,2	134,4	71,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	57	72	<b>79,2%</b>	46,0	72,0	63,9%	42,0	65,5	64,1%	76,7	110,1	69,7%
		2015	49	72	<b>68,1%</b>	58,0	75,0	77,3%	54,0	78,0	69,2%	85,7	117,9	72,7%
		2016	91	118	<b>77,1%</b>	76,0	112,0	67,9%	110,8	149,6	74,1%	96,2	134,4	71,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	32	47	<b>68,1%</b>	46,0	62,0	74,2%	38,8	62,3	62,2%	68,8	99,1	69,4%
		2015	59	73	<b>80,8%</b>	52,0	68,0	76,5%	47,8	72,3	66,1%	73,7	104,7	70,4%
		2016	44	57	<b>77,2%</b>	36,0	62,0	58,1%	40,8	66,0	61,7%	68,7	99,2	69,3%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	18	62	<b>29,0%</b>	11,0	68,0	16,2%	15,3	54,8	27,9%	53,9	95,3	56,6%
		2016	48	100	<b>48,0%</b>	23,0	60,0	38,3%	35,3	73,0	48,3%	46,6	75,0	62,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.875	2.625	<b>71,4%</b>	1.400,0	2.100,0	66,7%	1.045,8	1.534,2	68,2%	1.078,1	2.182,3	49,4%
		2015	2.275	2.550	<b>89,2%</b>	1.450,0	1.950,0	74,4%	1.184,2	1.470,4	80,5%	1.088,6	2.252,5	48,3%
		2016	1.616	1.888	<b>85,6%</b>	1.264,0	1.680,0	75,2%	1.074,4	1.444,0	74,4%	1.154,8	2.412,9	47,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	66	72	<b>91,7%</b>	59,0	72,0	81,9%	56,8	65,5	86,6%	100,8	110,1	91,5%
		2015	65	72	<b>90,3%</b>	66,0	75,0	88,0%	68,3	78,0	87,5%	108,7	117,9	92,2%
		2016	107	118	<b>90,7%</b>	90,0	112,0	80,4%	132,4	149,6	88,5%	123,4	134,4	91,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	48	73	<b>65,8%</b>	42,0	68,0	61,8%	33,3	72,3	46,0%	58,5	104,7	55,9%
		2015	40	57	<b>70,2%</b>	36,0	62,0	58,1%	33,5	66,0	50,8%	56,6	99,2	57,1%
		2016	49	72	<b>68,1%</b>	49,0	72,0	68,1%	34,5	65,5	52,7%	64,7	110,1	58,8%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	72	<b>1,4%</b>	1,0	72,0	1,4%	1,8	65,5	2,7%	4,0	110,1	3,6%
		2015	1	72	<b>1,4%</b>	2,0	75,0	2,7%	1,8	78,0	2,2%	3,4	117,9	2,9%
		2016	0	118	<b>0,0%</b>	2,0	112,0	1,8%	2,4	149,6	1,6%	2,8	134,4	2,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	8	47	<b>17,0%</b>	11,0	62,0	17,7%	13,3	62,3	21,3%	19,4	99,1	19,6%
		2015	9	73	<b>12,3%</b>	12,0	68,0	17,6%	14,5	72,3	20,1%	20,3	104,7	19,4%
		2016	11	57	<b>19,3%</b>	20,0	62,0	32,3%	16,8	66,0	25,4%	19,5	99,2	19,6%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	34	62	<b>54,8%</b>	32,0	68,0	47,1%	34,0	54,8	62,1%	76,3	95,3	80,0%
		2016	66	100	<b>66,0%</b>	39,0	60,0	65,0%	51,3	73,0	70,2%	61,3	75,0	81,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

										Media Area Geografica		Media Atenei NON
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------	--	------------------

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			non telematici			Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	309	21,9	<b>14,1</b>	264,0	17,5	15,1	243,8	12,8	19,1	329,0	18,2	18,1
		2015	314	21,3	<b>14,8</b>	256,0	16,3	15,8	248,0	12,3	20,2	339,7	18,8	18,1
		2016	349	15,7	<b>22,2</b>	301,0	14,0	21,5	364,6	12,0	30,3	377,0	20,1	18,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	98	6,3	<b>15,7</b>	95,0	5,6	16,9	71,6	4,3	16,5	106,3	6,4	16,6
		2015	99	6,3	<b>15,8</b>	89,0	5,6	15,8	83,2	4,4	19,1	111,7	4,3	25,8
		2016	142	5,7	<b>24,8</b>	134,0	5,7	23,4	195,8	5,7	34,6	136,0	5,5	24,9

Breve commento

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE  
Indicatori al 29/12/2018

Il CdS Design e Comunicazione nel triennio 2014-2015-2016 registra gli andamenti sottoelencati, riportati in sintesi, al fine di riconoscere gli indicatori più significativi commentati in relazione alle potenzialità e/o rischi in ciascuna sezione.

#### SEZIONE ISCRITTI

Gli indicatori della sezione Iscritti presentano i trend in crescita e sovrapponibili con quelli di Ateneo, comunque coerenti con quelli dell'Area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici. In particolare, per quanto concerne gli:

-Avvii in carriera al primo anno (indicatore iC00a) il dato ha un aumento del 146% rispetto all'anno precedente e del 151% complessivo nel triennio;

-Immatricolati puri (indicatore iC00b) il dato ha un notevole aumento (164%) rispetto all'anno precedente e nel triennio;

-Iscritti (indicatore iC00d) il dato ha un lieve aumento rispetto all'anno precedente (111%) e nel triennio (113%);

-Iscritti Regolari ai fini del CSTD (indicatore iC00e) il dato aumenta del 119% rispetto all'anno precedente e del 115% nel triennio;

-Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (indicatore iC00f) il dato ha un considerevole aumento rispetto all'anno precedente (134%) e nel triennio (132%).

#### GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA

Nel triennio di riferimento, il CdS registra un decremento del 5,5% degli allievi iscritti che entro la durata normale del CdS (3 anni) abbiano acquisito almeno 40 CFU (indicatore iC01); è da segnalare che il dato è in lieve aumento tra il 2015 e il 2016, è in media con quello di Ateneo ed è alcuni punti percentuali rispetto agli analoghi di Area geografica e Atenei non telematici.

I laureati entro la durata normale del Corso di Studio (indicatore iC02) sono in aumento percentuale nel triennio; tra il 2015 e il 2016 è stato risolto il calo percentuale rispetto al 2014. Questo dato è più alto della media di Ateneo e nettamente superiore rispetto all'Area geografica (+20,3%) e agli Atenei non telematici (+13,8).

La percentuale degli iscritti al primo anno del CdS provenienti da altre regioni italiane (indicatore iC03) è in aumento rispetto al dato iniziale del triennio (+1,3%) e presenta una flessione rispetto all'anno precedente (-1,6%). Si attesta sotto media rispetto allo stesso dato di Ateneo, dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Il rapporto tra gli studenti regolari e i docenti del CdS (indicatore iC05) è in calo a partire dal 2015 per effetto dell'aumento delle iscrizioni in quell'anno; in dato è infatti rimasto costante in confronto con il 2016. Il dato al 2016 (16,2%) risulta inferiore rispetto all'analogo di Ateneo, dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Nel triennio 2015-2017, la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (indicatore iC06) registra un aumento del 10%, sebbene presenti un lieve flessione il 2016 e il 2017. La progressione del dato è simile a quello di Ateneo e di Area geografica, mantenendosi costantemente superiore nel 2016 e 2017, ed abbastanza al di sotto della media italiana degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata ad un contratto o di formazione retribuita (indicatore iC06-bis) presenta un picco nel 2016 ed un flessione nel 2017 che si ferma a +1% rispetto al 2015. La progressione del dato è analogo a quelli di Ateneo e dell'Area

geografica, mentre è in controtendenza nel 2017 rispetto agli Atenei non telematici italiani.

Nello stesso triennio, ancora, la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (indicatore iC06-ter) segna un costante aumento: +14,8% tra il 2015 e il 2016, + 2,8% tra il 2016 e il 2017. È da segnalare che nell'ultimo anno di rilevamento statistico il 50% dei laureati risulta occupato. Il trend nel triennio è peraltro in linea con la tendenza degli Atenei italiani non telematici che regge alla flessione di Ateneo e del campione di Area geografica che segnano nell'ultimo anno.

Nel triennio 2014-2016, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08) presenta un aumento di 4,3% tra il 2014 e il 2015 e lo stesso rispetto al 2016, a fronte dell'aumento degli studenti iscritti al CdS, segno che il maggiore impegno didattico è stato fronteggiato con un numero adeguato di docenti in materie caratterizzanti.

#### GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

La Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) registra nel triennio 2014-2016 una netta flessione con un picco negativo nel 2015 che risulta essere in via di correzione a confronto con il dato del 2016 (+5%). Il dato del CdS risulta generalmente in controtendenza rispetto agli analoghi di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici che registrano una costante flessione nel triennio.

Nello stesso triennio, la Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11) registra un costante aumento percentuale, raggiungendo il 102,6% nel 2016. Il trend del dato è in linea con gli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, ancora, la Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (indicatore iC12) risulta essere pressoché costante, sebbene sotto-media rispetto allo stesso dato di Area geografica e degli Atenei non telematici.

#### GRUPPO E- ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Nel triennio 2014-2016, la Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (indicatore iC13) ha un trend in flessione evidentemente per effetto dell'aumento degli iscritti a partire dal 2015. In quell'anno, infatti, si nota una diminuzione del 9,1%, mentre il rapporto tra il 2015 e il 2016 segna un +6,1% a dimostrazione che il corpo docente sta attuando una rimodulazione delle azioni didattiche a fronte dell'aumento di iscritti. Il dato letto nel 2016 si attesta nello stesso intorno percentuale dell'Ateneo, dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, la Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore iC14) ha un trend simile al precedente indicatore: nel 2015 si nota una notevole flessione rispetto al 2014 (-4,2%), mentre nel 2016 il dato segna un +2,3%. Il dato nel 2016, inoltre, è prossimo a quello medio degli Atenei non telematici ed è superiore rispetto a quello di Ateneo e di Area geografica.

La Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (indicatore iC15) presenta un calo del 2,2% nell'arco del triennio 2014-2016, con un picco particolare nel 2015 che però risulta essere in via di soluzione nota l'ultimo rilevamento. Il dato del 2016 risulta essere più alto della media di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

I dati e la lettura critica dell'indicatore iC15 sono identici a quelli dell'indicatore iC15-bis.

La Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (indicatore iC16), come per il precedente dato, presenta un calo del 2,1% nell'arco del triennio 2014-2016; nel 2015 si registra una diminuzione del 11,1% rispetto all'anno precedente che risulta essere in via di soluzione nota l'ultimo rilevamento pari a +9%. Anche in questo caso, il dato del 2016 risulta essere più alto della media di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

I dati e la lettura critica dell'indicatore iC16 sono identici a quelli dell'indicatore iC16-bis.

Nel triennio 2014-2016, ancora, la Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (indicatore iC17) registra un aumento del 9,1% con un picco del +12,7% nel 2015. Il dato è superiore a quelli di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici, e peraltro segue il trend statistico di quest'ultimi due.

La percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) è disponibile solo negli anni 2015 e 2016 e segna un aumento del 19% secondo un trend analogo a quelli dell'Ateneo e della medesima Area geografica.

Nello stesso triennio, la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore iC19) segue un trend crescente (+14,2%), superiore in assoluto all'analogo dato di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE

Nel triennio 2014-2016, la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) si attesta costantemente poco oltre il 90%, nello stesso intorno del dato degli Atenei non telematici e nettamente al di sopra di quelli rilevati per l'Ateneo e per l'Area geografica.

Nel stesso triennio, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (indicatore iC22) è in crescita: +4,4% tra il 2014 e il 2015, e +2,3% tra il 2014 e il 2016. In generale, il dato per questo CdS è mediamente superiore a quelli di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC23) si azzerava nel 2016 dopo un trend costante del 1,4% nel

2014 e 2015. Questo dato rispecchia la decisione del CdS di pubblicare bandi di immatricolazione dedicati a partire dall'anno accademico 2016-2017; fino ad allora i CCdSS di Design e Comunicazione e Design per la Moda avevano bandi unici con possibilità di opzione multipla.

La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) presenta un lieve aumento (+2,3%) nel corso del triennio 2014-16, attestandosi però al di sotto degli analoghi dati di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA'

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) si attesta ben oltre la metà del campione intervistato: nel 2016 si registra un aumento del 11,2% rispetto all'anno precedente, analogo a quello di Ateneo e di poco inferiore al quello dell'Area geografica. Il dato resta di molto inferiore a quello degli Atenei non telematici ma è da segnalare un andamento crescente sebbene la rilevazione statistica è solo di due anni.

I dati per gli indicatori iC26, iC26-bis e iC26-ter non sono disponibili.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Nel triennio 2014-2016, il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza (indicatore iC27) cresce del +8,1% e presenta un trend crescente analogo al quello di Ateneo, analogo ma inferiore a quello di Area geografica e superiore nel 2016 a quello degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (indicatore iC28) presenta un trend simile al precedente; il dato costante tra il 2014 e il 2015, cresce il 9% nel 2016. Il miglioramento consente di raggiungere i valori degli Atenei non telematici e segue il trend dell'Area geografica.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/12/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)