

RELAZIONE ANNUALE 2022

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento: Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS: Design e Comunicazione
Classe: L-4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Michele Mario TRUOSOLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Giuseppe AVERSANO
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Giulia CONTE
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. ssa Ornella CIRILLO	Andrea Chiaia BONANNO
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Annachiara DE PASCALE
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Crescenzo REA

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2022

14 gennaio 2022: Nomina e insediamento Presidente della CPDS 2021-23; Ruoli e compiti della Commissione Paritetica Docenti Studenti

18 febbraio 2022: Esiti della riunione PQA del 19/01/2022 su Informativa AVA e aggiornamenti AVA 3.; Relazioni Annuali 2021: coinvolgimento dei Presidenti dei CCdS; Relazione di Monitoraggio operativo 2021; Qualità della Didattica: monitoraggio degli abbandoni.

15 marzo 2022: Scheda di Monitoraggio Operativo anno 2021 (mail ai Presidenti CdS)

22 aprile 2022: Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche II Quadrimestre dell'a.a. 2021-2022 (mail ai Presidenti CdS)

08 giugno 2022: Monitoraggio operativo Relazioni CPDS; Programmazione incontro con Presidenti CCdS e Gruppi AQ per il monitoraggio della Qualità della didattica; Aggiornamento Sistema di Assicurazione della Qualità AVA3

22 settembre 2022: Verifica della congruità curriculum scientifico e professionale per contratto di insegnamento attribuito ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/2022;

15 dicembre 2022: Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche I Quadrimestre dell'a.a. 2022-23 (mail ai Presidenti CdS)

16 dicembre 2022: Nuovo rappresentante docenti CdS Dpl, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche di Ateneo - a.a. 2022/2023: azione di sensibilizzazione; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/22: Schede di Monitoraggio degli Indicatori dei CCdS DADI; Relazione annuale 2022

19 dicembre: Riunione studenti CPDS su Aggiornamento sito web DADI, manutenzione dei servizi igienici e degli impianti, Sensibilizzazione per il completamento dei questionari, Relazione annuale 2022

29 dicembre 2022: Discussione Relazioni Annuali 2022, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premesse

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI è stata nominata il 12 gennaio 2022, in continuità con quella del precedente triennio. Il prof. Liberti, Rappresentante dei Docenti per il CdS in Design per l'Innovazione è decaduto dal ruolo il 31/10/2022 in quanto eletto Presidente del CdS in Design per la Moda. Il Consiglio di Dipartimento ha proposto la prof.ssa Ornella CIRILLO, quale rappresentante dei Docenti a partire dal 07/12/2022.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membro della CPDS DADI da luglio 2021.

Terminata l'emergenza sanitaria legata al Covid-19, l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams è stata limitata ad alcuni corsi non disciplinari (es. Abilità Informatiche) e ai recuperi extra orario di lezione schedato.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Terminata l'emergenza sanitaria legata al Covid-19, l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams è stata limitata ad alcuni corsi non disciplinari (es. Abilità Informatiche) e ai recuperi extra orario di lezione programmato.

Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B.

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2021-2022 che fotografano una Didattica erogata secondo tre modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza senza turnazione;

- Insegnamenti in presenza con turnazione settimanale degli studenti (50% turno arancione; 50% turno celeste) > sistema ReStart;
- Insegnamenti totalmente a distanza.

La suddivisione degli studenti tra didattica in presenza e didattica a distanza è avvenuta secondo una turnazione settimanale (gruppo arancione – gruppo celeste) in base a gruppi di studenti predeterminati, pubblicati prima dell'inizio delle lezioni. Per gli insegnamenti sdoppiati (A e B) gli studenti sono stati suddivisi tra matricole dispari (Cattedra A) e matricole pari (Cattedra B). Per l'erogazione a distanza è stato fornito sul sito web dipartimentale il codice Teams dell'insegnamento.

Per gli studenti che hanno seguito le lezioni in presenza sono state adottate misure di contenimento per contrastare il diffondersi del Covid-19, essendo obbligatorio:

- il possesso e l'esibizione su richiesta della certificazione verde Green Pass;
- la misurazione della temperatura all'ingresso del Dipartimento;
- indossare all'interno del Dipartimento e durante le lezioni una mascherina chirurgica.
- mantenere la distanza di almeno un metro.

Relativamente ai questionari di valutazione di docenti e studenti, la presenza in aula rende nuovamente significativi i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10335/TAVOLA</p> <p>2. Almalaurea corso di laurea: design e comunicazione (L-4) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=2&pa=70049&classe=10042&corso=tutti&postcorso=0630606200400001&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&COFIG=profilo</p> <p>3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D https://servizionline.cressi.unicampania.it/portal/</p> <p>4.</p> <p>5. SUA-CdS 2022– Quadro B6</p> <p>6. Verbale CCdS</p>	<p>DESCRIZIONE: L'adeguatezza complessiva dell'attività di valutazione da parte degli studenti è confermata dal fatto che, nonostante dall'a.a. 2016/2017 essa sia facoltativa, nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 1750 questionari per il CdS in Design e Comunicazione, anche se leggermente decrementati di numero rispetto all'anno precedente.</p> <p>Nel 2021/2022 le stringhe variano da D1 a D17. Sono stati reintegrati i dati che riguardano D11, D12 e D14 a seguito della contingenza che dal 2020 non aveva permesso che le aule lavorassero a capienza piena per le regole di prevenzione anti-covid.</p> <p>Tali stringhe (nello specifico ci si riferisce alla sezione 3 nella valutazione lato studente tab 1), riportano i valori nei profili di valutazione.</p> <p>Pertanto si ritiene opportuno fare un confronto tra le colonne recanti le medie, ove disponibili, al fine di definire l'adeguatezza del sistema.</p> <p>Nei 1750 questionari compilati, a fronte dei 7940 raccolti a livello di Dipartimento (in leggero deremento rispetto agli 8658 dell'anno precedente), si valutano 41 docenti di 14 SSD differenti, sugli insegnamenti erogati fra gli studenti frequentanti. Gli allievi iscritti regolari al CdS nell'a.a. 2021/2022 sono 478 di cui 161 al primo anno, 137 al secondo anno e 180 al terzo anno, si evidenzia una media in decremento rispetto all'a.a. precedente, ossia circa 3,66 questionari compilati a studente in decremento rispetto ai 4,27 dell'annualità precedente.</p> <p>Circa il rilevamento delle opinioni degli studenti, abbiamo in sintesi una valutazione complessiva positiva del 72% (espressa in IVP: Indice di Valutazione Positiva).</p> <p>Le opinioni degli studenti del CdS sono state comparate con le precedenti annualità al fine di valutarne migliorie o criticità. In generale, rispetto ai dati dell'a.a. 2020/2021 si registra un IVP in incremento da circa 0.20 a 0.30 punti in ciascuna stringa.</p>	<p>In merito alle Criticità emerse, la CPDS propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Al Presidente del CdS di mettere in atto nuove strategie di miglioramento (punto D15), consolidando nel frattempo quelle esistenti. 2. Riprendere il Quality Day per incrementare la consapevolezza degli studenti rispetto alla compilazione dei questionari. 3. La CPDS chiede un maggiore coordinamento con gli organi studenteschi e la Direzione del Dipartimento nell'organizzazione del Welcome Matricole, per introdurre il tema della Politica della Qualità di Ateneo già nel primo incontro con le matricole.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>La CPDS evidenzia nuovamente che l'oscillazione di alcuni parametri non è caratterizzante per un CdS di classe L-4: ad es. il D1, relativo alle conoscenze preliminari in ingresso che nel Design non sono quantificabili. In merito al sistema di valutazione, è in decremento la percentuale degli studenti che compila il questionario (1451 nel 2019/2020, 2038 nel 2020/2021 e 1750 nel 2021/2022).</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. Per l'anno 2021 i laureati sono stati 104, in decremento rispetto ai 121 dell'anno precedente. Di questi 102 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione del 98.1%, che si presenta in risalita rispetto all'anno precedente (97.5 %).</p> <p>I dati aggregati delle schede di rilevamento docenti dall'anno precedente sono disponibili sul sito per i docenti, nonchè per gli studenti tramite il presidente della CPDS, qualora se ne dovesse avere necessità.</p> <p>Tra le azioni di sensibilizzazione ed informazione per le matricole e i docenti si inserisce la giornata del "Welcome Day Matricole" tenutasi, per il CdL in Design e Comunicazione, il giorno 04 Ottobre 2022 in presenza. La giornata si inquadra anche nell'ampia attività divulgativa sulle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli, sul sistema di Qualità adottato dall'Ateneo e sul processo AVA2.1 a cui si è chiamati a rispondere in modo proattivo e responsabile.</p> <p>La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione anche attraverso l'iniziativa "Quality Day" organizzata dal 2018 dalla CPDS presso la sede del Dipartimento come giornata di diffusione della Cultura della qualità ha permesso, dall'inizio dello stato di emergenza sanitaria legata al Covid 19, il decentramento della diffusione della cultura della qualità ai singoli</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CdS. L'occasione del "Welcome Day Matricole" già sperimentata nell'annualità precedente per la presentazione delle Milestones della Qualità presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti non è stata opportunamente colta per l'anno accademico 2021/2022 a causa di uno scarso coordinamento in fase di programmazione dell'iniziativa "Welcome Day Matricole".</p> <p>CRITICITA'</p> <p>Le attività di diffusione della Politica della Qualità non sono state pienamente coordinate tra i vari organi preposti.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Atene 5. Verballi CCdS anno 2022</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati aggregati delle schede di rilevamento studenti appaiono disponibili sul sito del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo: https://sisvaldidat.it, ma i dati aggregati delle schede di rilevamento docenti sono disponibili, per gli studenti, solo tramite il Presidente della CPDS.</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS segnalava che i dati forniti dalla società VALMON sono espressi in una scala da 1 a 10 con due cifre decimali, mentre nelle schede di valutazione sono presenti solo quattro risposte possibili per ciascuna domanda formulata: la Valmon ha messo a disposizione nelle Linee Guida l'algoritmo di cui si avvale per la conversione.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico: www.almalaurea.it.</p> <p>La scheda SUA è presente sul sito University al seguente link: https://www.university.it/</p> <p>Oltre ad essere disponibile sul sito di Dipartimento al seguente link: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55979</p>	<p>1. La CPDS invita il gruppo AQ a continuare a monitorare che le informazioni sul sito web siano sempre raggiungibili ed efficaci, anche dopo l'aggiornamento dei siti di consultazione.</p> <p>2. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS e alla AQ di continuare la verifica della corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report Almalaurea pubblicati sulla pagina web del CdS.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		CRITICITA' Non è pienamente evidente l'efficacia della diffusione dei risultati dei questionari	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS anno 2022 2. Verbali CCdS anno 2022 3. Verbali CdD anno 2022	DESCRIZIONE: dati relativi ai questionari degli studenti/docenti sono stati oggetto di analisi nei verbali del CCdS: Verbale del 15/02/2022 Verbale del 27/07/2022 Verbale del 26/09/2022 Nei verbali del CdD: 12/01/2022 Nomina Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31/01/2022 Obiettivi del Dipartimento anno 2021 – Rendicontazione 07/12/2022 Gruppi AQ dei corsi di studio Nei verbali della CPDS: Verbale del 08/06/ 2022 Verbale del 22/09/2022 Verbale del 16/12/2022 Nei verbali del Gruppo AQ: - Verbale del 16 maggio 2022 - Verbale del 30 giugno 2022 - Verbale del 29 novembre 2022	1. La CPDS chiede un maggiore coinvolgimento da parte della Commissione Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento nelle attività condotte e nella condivisione di strategie, azioni e attività. 2. La CPDS ritiene utile che il gruppo AQ e il CCDS valorizzino gli esiti del quadro dei Suggerimenti espressi dagli studenti nell'ambito dei questionari compilati attraverso la piattaforma SISvalditat nella valutazione delle azioni migliorative della Qualità del Corso.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>In particolare, l'azione di analisi e monitoraggio per il 2022 è tracciabile in: verbale del CdD del 12/01/2022 (Presenza d'atto Relazioni Annuali CPDS).</p> <p>CRITICITA'</p> <p>I risultati dei questionari non sono stati oggetto di analisi e discussione specifica nei CdD e nei suoi organi di gestione della didattica.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Verbali CCdS anno 2022 3. Verbali CdD anno 2022 4. Almalaurea 5. SMA scheda di monitoraggio annuale 6. SUA CdS 7. Verbale del Comitato di Indirizzo DC e DM del 28/04/2022 	<p>DESCRIZIONE: Nell'ultima scheda SUA i dati delle valutazioni sono utilizzati, insieme ai dati sui tassi d'iscrizione e di abbandono, per definire politiche di miglioramento degli indicatori maggiormente critici, e tenere sotto controllo le azioni messe in atto.</p> <p>In riferimento al punto 1. della colonna relativa a "Proposte e suggerimenti della CPDS..." nella Relazione della CPDS 2021 si raccomandava al Presidente del CdS di incrementare le politiche già attuate per il coinvolgimento delle Aziende.</p> <p>Il CdS ha promosso il coinvolgimento di Aziende ed Enti in una serie di incontri dal titolo DAL CHIOSTRO ALL'OFFICINA_escursioni nel mondo della produzione, DADI Aula S3 ore: 09.30, 7, 14 ottobre; 18, 25 novembre 2022, evento che ha previsto anche giornate in cui gli studenti sono stati ricevuti presso le Aziende, in particolare nei giorni 19/11, 16/11, 4/12 e 16/12. Si segnala inoltre l'INCONTRO CON L'AMBASCIATORE del Giappone HIROSHI OE, Aula S1 Piattaforma Teams codice usmcw5o 04.07.2022 ore 11.30 e l'evento #DANIELE ZAGARIA La poetica dell'abitare IO SONO VLADYSLAV, IO SONO ALINA Mostra degli artefatti per la pace, Villa Campolieto Ercolano, 14 luglio 2022 ore 18.00.</p> <p>In riferimento alle criticità rilevate negli indicatori dell'internazionalizzazione, ancora in lieve flessione dal 2020 al 2021, e comunque non ancora</p>	<p>La CPDS ripropone di invitare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. il Presidente del CdS a pubblicizzare le attività del CdS sui canali di comunicazione istituzionali (potenziando anche l'utilizzo di social network istituzionali), divulgando le attività che lo fanno crescere in attrattività. 2. al Presidente del CdS di incrementare le politiche già attuate per il coinvolgimento delle Aziende e di monitorare il passaggio degli studenti tra il primo e il secondo anno. 3. al referente dell'internazionalizzazione nel gruppo AQ di organizzare una filiera di monitoraggio degli studenti del DADI in Erasmus in altri Paesi. 4. Al Presidente del CdS di incentivare l'utilizzo della piattaforma Rosetta Stone presso gli studenti attraverso i singoli docenti.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>pienamente soddisfacenti, l'Ateneo, al fine di favorire un miglior livello di conoscenza della lingua inglese, ha attivato la piattaforma ROSETTA STONE fruibile sia dagli studenti che dai docenti nonché da tutto il personale dell'Ateneo, in modalità gratuita previa autenticazione, al link</p> <p>https://www.unicampania.it/index.php/servizi-on-line-docenti-e-ricercatori/corsi-di-lingua-rosetta-stone</p> <p>In relazione al punto C2 della relazione 2021 relativo a "proposte e suggerimenti della CPDS" si evidenzia che il tirocinio intra-moenia è stato potenziato e sviluppato come forma di tirocinio "in sede" in particolare nei progetti "Laboratorio Napoli_Abitare la Napoli contemporanea", "LANDesign [Local Area Network Design]", "Parco Archeologico di Ercolano", "Design Lab". Inoltre, è stata attivata una convenzione trasversale con il Dipartimento di Ingegneria per Scuderie Vanvitelli.</p> <p>Le criticità affrontate nell'ultima SUA del CdS riguardano principalmente:</p> <p>INDICATORI DIDATTICA</p> <p>Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni:</p> <p>La provenienza geografica dei 353 allievi pre- immatricolati è polarizzata in Campania (92,0% del totale); 50,9% da Napoli, 30,5 % da Caserta, 5,3% da Salerno, 2,8% Benevento, Avellino 2,2%, 2,8% dal Lazio, 2,2% dalla Puglia, 0,2% Calabria, 0,5% Basilicata, 0,2% dall'Emilia Romagna, 0,2 % Molise, 0,5% Piemonte, 0,2 %Sardegna, 0,2% Lombardia, 0,2% Toscana, 0,2% Umbria. _La distribuzione dei voti di diploma dei pre- immatricolati per l'anno accademico 2020/21 è del 10,1 % votazione 100-100 lode; 19,8 % da 90 a</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>99; 22,9 % 80 a 89; 24,6 % da 70 a 79; 14,4 % da 60 a 69. (fonte Segreteria Studenti) PERCORSO (fonti: SIGMA_D; Segreteria Studenti; Scheda Indicatori ANVUR) Alla data del 15 settembre 2022 e con riferimento all'a.a.2020/21 risulta in regola con gli esami il 79,8% degli studenti del 1° anno, l'89,13% del 2° anno e l'69,60% del 3° anno. (fonte SIGMA_D) Se confrontato e raffinato con il dato presente nella scheda di monitoraggio annuale all'indicatore iC13 (dove il dato è presente per le annualità 2017, 2018, 2019 e 2020) risulta in lieve diminuzione la percentuale dei CFU conseguiti rispetto a quelli da conseguire al 1 anno del corso (dal 80.2% del 2017 al 66,5% del 2020); come pure in leggera flessione l'indicatore iC15 (presente solo per le annualità 2017, 2018 e 2019) in cui la percentuale di studenti che passa dal 1 al 2 anno con il 20 CFU conseguiti (dal 2017 84,7 % al 71,3% del 2020). Lo stesso vale anche per l'indicatore iC16 per cui si registra che la percentuale di studenti che passa dal 1 al 2 anno con 40 CFU conseguiti va dal 84,7% del 2017 al 64,7% del 2020. 2.In lieve calo il tasso di abbandono n+1 (dal 16,9% del 2019 al 17,8% del 2020) come indica l'indicatore iC24. Dalla lettura dei dati dell'indicatore iC14, percentuale di studenti che prosegue al II anno, emerge un leggero calo (dal 82,8% del 2019 al 72,1% del 2020). 3. Con riferimento alle tre annualità e rispettive coorti interessate dal processo di monitoraggio (2018/19, 2019/20, 2020/21): a) Gli studenti iscritti al 1° anno per a.a. 2020-2021 (coorte 2020-2021) hanno superato il 79,8% degli esami con una media di 27,4/30. (fonte SIGMA_D). b)Gli studenti iscritti al 2° anno per a.a. 2020-2021 (coorte 2019-2020) hanno superato l'89,13% degli esami con una media di 27,86/30. Il dato conferma l'andamento della precedente annualità si in termini di percentuale di esami sostenuti che di media. c) Gli studenti del 3° anno per l'a.a. 2019-2020 (coorte 2019-2020) hanno superato l'87,3% degli esami con una media di voto pari a 27,3/30 (fonte SIGMA_D). Non sono presenti criticità e la percentuale risente della presenza dei CFU relativi alle prove finali e all</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>tirocinio che per molti allievi sono ancora in corso di svolgimento. Nell'a.a.2020/2021 gli allievi iscritti regolarmente sono 468 di cui 180 al primo anno. Il tasso di abbandono al secondo anno (per gli immatricolati 2019/2020) è del 6,25%: 10 allievi su 160 non ha confermato l'iscrizione dal primo al secondo anno, con un trend in decrescita rispetto allo stesso campione dell'anno precedente.</p> <p>Le azioni correttive messe in atto durante il precedente a.a. per stimolare l'attrattività del CdS da parte di studenti di tutte le Regioni si traducono in eventi quali: un sistema di confronto permanente con imprese di settore, che è reso possibile grazie alle azioni di monitoraggio e orientamento al lavoro poste in essere dalla Commissione job placement di Dipartimento. Al fine di un monitoraggio del Corso di Laurea in Design e Comunicazione e Design della della Moda sono stati interpellati alcuni stakeholder rappresentativi del settore. Gli incontri sono avvenuti in occasione degli eventi organizzati con le Aziende dalla Commissione Job and Placement o su iniziativa dei docenti del CdS e sono sempre coordinati dal docente referente per il Placement. Il Dipartimento ha creato una rete di partnership con le imprese a livello nazionale, che vengono regolarmente ospitate in Dipartimento per azioni recruiting e per aiutare gli studenti a comprendere i settori di impiego, le modalità più efficaci per la ricerca attiva del lavoro, i ruoli professionali e i percorsi di carriera, ecc. Tramite il sito web tutti i docenti sono a conoscenza del calendario degli incontri in modo da potervi partecipare e avere un confronto sul percorso formativo soprattutto per quanto riguarda il profilo professionale in uscita e le competenze ad esso associate.</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>L'azione di consultazione con le parti sociali è cadenzata altresì in corrispondenza delle 5 sedute di laurea annuali denominate: ERGO [Università + Scuole + Famiglie + Enti+ Aziende].</p> <p>ERGO è la manifestazione che coniuga le Sedute di Laurea in Design e Comunicazione e Design per la Moda con l'azione di Orientamento e di Placement attraverso la presentazione dei prodotti concreti progettati e prototipati dagli studenti dei CdS.</p> <p>Il numero di laureati ad un anno dalla laurea è mediamente stabile, da 79 nel 2019 al 115 nel 2020 a 104 nel 2021 di cui sono stati intervistati 94.</p> <p>il tasso dei post-laureati con occupazioni e/o iscritti ad un percorso di laurea di secondo grado è non lineare, passando dai 3,2 nel 2019, agli 11,4 nel 2020 a 10,6 nel 2021; in decrescita il numero di occupanti di posizioni lavorative: da 26 nel 2019 a 26,1 nel 2020 a 20 nel 2021. Infine, la percentuale di studenti iscritti ad un laurea di secondo livello è in aumento e va da 32,3 nel 2019 a 62,5 nel 2020 a 64,9 n el 2021.</p> <p>INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE Percentuale di CFU conseguiti all'estero:</p> <p>Le mobilità Erasmus A.A. 2021/2022 fanno parte del Nuovo Programma Erasmus 2021-2027. Alla data di Maggio 2021, l'Ateneo non dispone ancora di dettagli precisi in merito al nuovo programma, in quanto il Regolamento Europeo relativo è in corso di approvazione da parte del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unione Europea. A seguito delle selezioni per mobilità da svolgersi per l'anno accademico 2021/2022, che hanno visto la partecipazione di 26 studenti del Corso di studio in Design e Comunicazione, tutti ritenuti idonei, 13 di questi si sono utilmente collocati in graduatoria offrendo loro la</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>possibilità di seguire corsi ed usufruire delle strutture disponibili presso le sedi universitarie ospitanti, con la garanzia del riconoscimento del periodo di studio all'estero.</p> <p>Il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, attraverso i corsi di studio incardinati, accoglie studenti Erasmus Incoming provenienti dalle Istituzioni Universitarie straniere partner. Con riferimento agli studenti incoming, il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, nell'A.A. 2020/2021 ha accolto 17 studenti provenienti da 7 differenti Università partner nel programma Erasmus+ di 4 differenti Paesi europei. Nello specifico 7 studenti hanno frequentato il primo semestre dell'A.A., 7 studenti frequentano il secondo semestre dell'A.A., 3 studenti frequentano per l'intera annualità.</p> <p>L'Università della Campania Luigi Vanvitelli ha inoltre istituito delle borse di studio per mobilità internazionale verso istituzioni universitarie extra-UE, nello specifico per il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, presso le seguenti Università partner: Universidad Nacional de la Plata (Argentina); East China Normal University - School of Design (Cina); Universidad Autonoma Gabriel Renè Moreno (Bolivia); University of Cankaya (Turchia); University of Carthage - Ecole Nationale d'Architecture et Urbanisme (Tunisia); University of Canterbury (Nuova Zelanda).</p> <p>A seguito delle selezioni per mobilità da svolgersi per l'anno accademico 2021/2022 è risultato idoneo n. 1 studente del Corso di Studio in Design e Comunicazione per la partecipazione alla mobilità extra UE.</p> <p>Il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale ha inoltre promosso ed attivato numerosi accordi internazionali e istituzionali per lo sviluppo di attività</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>di ricerca e di formazione congiuntamente a istituzioni universitarie, enti ed imprese presso cui gli allievi iscritti al Corso di Studio in Design e Comunicazione potranno svolgere periodi di Traineeship, anche post laurea e sempre nell'ambito delle borse di mobilità destinate a questo tipo di attività previste dal Programma Erasmus+.</p> <p>ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA In questo gruppo di indicatori, uno dei punti in leggera flessione è l'indicatore di percentuale di soddisfazione dei laureandi rispetto al CdS che passa dall'82,6% del 2019, all'89,8% del 2020 fino all'85,3% del 2021, mostrando un trend non costante. Altro punto critico è la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che passa dall'84,3% nel 2019, all'88,4% nel 2020, fino al 78,4% nel 2021.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate? - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? -N 10. (studente frequentante e non frequentante) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati disaggregati, in merito a più interrogazioni, sono raggruppabili in tre macro-categorie: A>ORGANIZZAZIONE: considerando la media aritmetica tra le risposte con punteggio inferiore a 6 e le risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 degli allievi frequentanti, nel punto D5: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate?" si nota un decremento tra le annualità considerando il valore rilevato nel 2019 pari ad 8,64 e quello rilevato nel 2020 pari a 8,38 fino ad 8,32 nel 2021; B>DOCENZA: il docente espone gli argomenti in modo chiaro: da 7,59 del 2019 a 7,44 del 2020 a 7,71 del 2021; il docente è reperibile per chiarimenti da 8,41 del 2019 a 8,07 del 2020 a 8,22 del 2021; C>INSEGNAMENTO: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati da 7,77 del 2019 a 7,44 del 2020 a 7,65 nel 2021; Per il dato che chiede se "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia" viene registrato un decremento da 7,60 nel 2019 a 7,48 nel 2020 a 7,60 nel 2021; Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di ripetere il ciclo di corsi integrativi finalizzati all'apprendimento dei software maggiormente utilizzati nei vari insegnamenti del CdS. 2. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di monitorare che i SYllabi riportino coerentemente gli orari di ricevimento dei docenti.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		sintesi una soddisfazione complessiva in merito a più interrogazioni, con valori positivi in crescita per quel che riguarda il carico di studio (82.45%), la chiarezza nell'esposizione (81.01%), l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (81.42%), la reperibilità del docente (pari al 88.65%). Infine il 81.81% degli studenti pensano che il docente motivi l'interesse verso la disciplina.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DESCRIZIONE: I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano un decremento riferito a questo indicatore che passa da un valore di 7,44 nel 2019 a 7,33 nel 2020 a 7,43 nel 2021. Nel 2021 l'Ateneo ha stanziato contributi per l'acquisto di libri universitari, computer o tablet per gli studenti disagiati.	La CPDS invita il Presidente del CdS a monitorare i docenti affinché inseriscano il materiale in piattaforma. La CPDS concorda con l'Ateneo di continuare a sostenere gli studenti disagiati nell'accesso agli incentivi per la didattica digitale.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non significativi causa sospensione attività didattica in presenza per quasi tutto l'a.a. 2021/2022.	DESCRIZIONE: Il dato che rileva se le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate aumenta dal 7,03 del 2020 al 7,65 del 2021. CRITICITÀ Si rileva la carenza di aule studio e di postazioni autonome (al di fuori delle aule in cui si svolge al didattica) per gli studenti.	La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a continuare l'azione proattiva per il recupero funzionale dei locali siti al piano terra (ex bouvette) e a individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio degli studenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Dall'analisi delle valutazioni degli studenti al punto 4 riguardante la chiarezza con cui sono esposte le modalità d'esame risulta per l'annualità 2020/2021 un dato di soddisfazione assoluta di 7,53%, mentre per l'annualità 2021/2022 il dato è il 7,60%, in crescita nonostante la didattica non a regime. Ciò è un evidente segnale che nonostante la didattica "mista" (termine usato qui per comprendere tutte le tipologie), sostenuta per far fronte all'emergenza, riveli un impatto molto più debole rispetto alla didattica tradizionale, alcuni aspetti di essa continuano a mostrarsi utili anche ad emergenza conclusa.</p> <p>A fronte dei 41 docenti che insegnano nel CdL in Design e Comunicazione, alla data odierna (Dicembre 2022) sono stati compilati il 75% dei Syllabi relativi all'a.a. 2020/2021 e riguardanti i docenti afferenti al CdS la CPDS ritiene che ancora ci siano margini di miglioramento per quanto riguarda la completezza delle informazioni.</p> <p>Si evince altresì che per diversi insegnamenti i dati di definizione delle modalità d'esame sono definiti sul sito web di Ateneo con il percorso: https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/design-e-comunicazione/insegnamenti-cds-design-e-comunicazione-19-20?id=299</p>	<p>1. A fronte di un lieve incremento del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, che rende il dato relativamente stabile, la CPDS suggerisce altresì che il referente per la Didattica del Gruppo AQ continui a monitorare i Syllabi e riporti in maniera reattiva le proprie osservazioni al Presidente, il quale (qualora si rendesse necessario) provvederà ad una comunicazione diretta al docente interessato.</p> <p>2. Al referente del sito Web di continuare a monitorare relativamente all'aggiornamento del sito web del CdS.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>DESCRIZIONE: Come si sottolinea nella scheda SUA CdS, per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti, risulta fondamentale per lo studente l'attività di</p>	<p>La CPDS consiglia di proseguire per i prossimi anni gli incontri rivolti a studenti di diverse annualità e differenti CdS, finalizzati al chiarimento alla spiegazione delle varie fasi che</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>tirocinio formativo. Dal registro che il tirocinante compila al termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p>Nonostante il D.R. n. 985 del 04/11/2021 avesse già decretato la possibilità di riattivare il tirocinio in presenza, l'incrudirsi della pandemia nei mesi successivi ha reso impossibile il ripristino di tale situazione, dunque in seguito si è resa necessaria una nuova nota del Rettore (prot. N. 3207 del 12.01.2022) che regolarizzava la possibilità di svolgere il tirocinio in presenza per tutto l'Ateneo.</p> <p>Dal 1 Aprile 2022, con la fine dell'emergenza pandemica, il DADI ha reso obbligatorio svolgere nuovamente il tirocinio in presenza, attivando nuove modalità come al punto A4. Pertanto, le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Anche per il 2022 l'Ufficio Tirocini si è fatto promotore di una serie di incontri rivolti a studenti di diverse annualità e differenti CdS, finalizzati al chiarimento e alla spiegazione delle varie fasi che compongono il Tirocinio curriculare. Tali incontri sono risultati molto utili per la comprensione delle procedure da parte degli studenti e la CPDS ne consiglia la reiterazione per i prossimi anni.</p> <p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>compongono il Tirocinio curriculare e promossi dall'Ufficio Tirocini.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari</p> <p>CRITICITA'</p> <p>Nel periodo post pandemico la criticità emersa relativa ai tirocini è stata unicamente relativa alla trasmigrazione "burocratica" tra tirocinio a distanza e tirocinio in presenza da parte dei tirocinanti, fermo restando il mantenimento di alcune pratiche dall'una all'altra procedura, come ad es. la firma on line della camicia o i passaggi di documenti telematici tra Tutor ed Uffici, autorizzato dal Direttore all'Ufficio ai fini di agevolare l'utenza.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate nel Dicembre 2019 sul sito)</p>	<p>DESCRIZIONE: Durante l'anno il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa dello studente, <i>in ingresso, in itinere ed in uscita.</i> Il MONITORAGGIO IN INGRESSO è rappresentato dalle attività del "Welcome Day Matricole" tenutesi per il CdS in Design e Comunicazione nel giorno 04 Ottobre 2022 in due momenti diversi, alle 13:00 e alle 14:30. Si tratta di giornate informative in cui gli studenti appena iscritti ricevono una informativa sui seguenti argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Storia della sede del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale • Locazione dei vari laboratori presenti all'interno del Dipartimento • Orari di apertura e modalità di utilizzo della Biblioteca di Dipartimento online • Ubicazione della Segreteria Studenti e della Segreteria Didattica • Distinzione dei vari organi che compongono la Rappresentanza Studentesca tutta ed i vari organi di Dipartimento tra cui Consiglio di Corso di Studi, Consiglio di Dipartimento. <p>Il MONITORAGGIO IN ITINERE consiste nel coinvolgimento del corpo Docenti del CdS all'azione continua di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e non come dovere da svolgere.</p>	<p>La CPDS consiglia al Presidente di insistere sui singoli docenti affinché ricordino più volte durante il corso agli studenti l'importanza dello svolgimento dei questionari.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CRITICITA'</p> <p>Il decremento del numero di questionari compilati, circa 288 questionari in meno rispetto alla precedente annualità, rende questa tematica estremamente urgente.</p> <p>Il MONITORAGGIO IN USCITA avviene attraverso il formulario Almalaurea, compilato dagli studenti laureandi.</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CPDS anno 2022 2. Verbali CCdS anno 2022 3. Verbali CdD anno 2022</p>	<p>DESCRIZIONE: La relazione della Commissione Paritetica del 2021 è stata presa in considerazione per quanto riguarda la quarta colonna (Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi); si può portare ad esempio il quadro C2 della precedente relazione, laddove non solo le criticità sono state risolte, ma si è anche ottenuto un miglioramento dell'efficienza.</p> <p>Si ribadisce la possibilità per il 2022 di tirocini in sede anzidetti tirocini intra-moenia.</p> <p>Inoltre la relazione della Commissione Paritetica del 2021 è stata presa in considerazione per quanto riguarda il maggiore coinvolgimento da parte delle Aziende e il relativo incremento degli incontri con le strutture come da quadro A4.</p> <p>CRITICITA'</p> <p>Le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per ciò che riguarda le piattaforme digitali multimediali, l'attrattività del CdS fuori Regione, il ciclo</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di coinvolgere il Consiglio del CdS in maniera proattiva nella discussione sulla Relazione Paritetica 2022.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		di seminari sull'utilizzo dei software si ritengono ancora in itinere.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CPDS anno 2022 2. Verbali CdD anno 2022	DESCRIZIONE: Gli indicatori Anvur sono stati discussi anche nei CdD del 12/01/2022, del 31/01/2022 e del 07/12/2022. Nonché nelle varie ed eventuali dei CdCdS del 15/02/2022, del 27/07/2022 e del 26/09/2022. CRITICITA' La discussione avrebbe avuto bisogno di maggior spazio soprattutto in CdCdS.	La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di inserire il punto all'OdG almeno con cadenza quadrimestrale.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	DESCRIZIONE: Dall'a.a. 2017/2018 la filiera Gruppo AQ, Gruppo di Riesame, Presidente CdS controlla e monitora la qualità della didattica con gli strumenti forniti da AVA e AVA2.1. Sul sito web di dipartimento seguendo il percorso "assicurazione della qualità-qualità della didattica-design e comunicazione", compaiono i campi cliccabili: Regolamento didattico Schede SUA Riesami e SMA Relazioni CPDS Comitato di Indirizzo Opinioni Studenti Verbali CdS (Omissis) Rapporto Almalaurea	1. La CPDS suggerisce al Presidente di CdS e al Gruppo AQ di consolidare le posizioni raggiunte incrementando le azioni efficaci e la filiera virtuosa. 2. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di continuare a costruire occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano, nazionale ed internazionale.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>In particolare, il rapporto Almalaurea riporta, come dato essenziale nella sezione "Giudizi sull'esperienza universitaria", che il 67,9% del collettivo di laureati nel 2021 si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS, trend in discesa rispetto al 73,7% del 2020.</p> <p>In definitiva, l'analisi condotta mostra che nei dati esaminati compare qualche flessione rispetto all'anno precedente, nonostante le valutazioni riguardanti i questionari degli studenti rivelino un trend positivo in ascesa.</p> <p>Come termine di paragone si confrontano alcuni dati rappresentativi del profilo dei laureati e della condizione occupazionale, ricordando che nel 2019 sono stati esaminati 79 laureati ad un anno dalla laurea, nel 2020 sono stati esaminati 88 laureati ad un anno dalla laurea e nel 2021 sono stati esaminati 94 laureati ad un anno dalla laurea.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea: per il 2019 il 50,0%, per il 2020 il 31,8%, per il 2021 il 33%; b) Sono iscritti ad una laurea di II livello per il 2019 il 32,3%, per il 2020 il 62,5%, per il 2021 64,9%; c) lavora per il 2019 il 41,9%, per il 2020 il 26,1%, per il 2021 il 21,3%; 	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		d) non lavora ma cerca per il 2019 il 32,3%, per il 2020 il 13,6%, per il 2021 il 29,8%; e) guadagno mensile netto (valore medio, in euro): 923 euro per il 2019, 886 euro per il 2020, 681 euro nel 2021 come media tra la retribuzione di 1001 degli uomini e quella di 533 delle donne. f) occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro: 65,4% nel 2019, 52,2% nel 2020, 42,1% nel 2021.	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione	DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili. I link utilizzati sono: university (scheda SUA) 2021/2022 https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55979 almalaurea (laureati) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2021&LANG=it&config=occupazione sisvalidat (valutazioni di del sistema di rilevazione delle opinioni) https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10335/C-GEN/TAVOLA	Non appaiono criticità nei dati analizzati.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: Le pagine web di Ateneo relative al Dipartimento e poi al CdS risultano aggiornate e complete di tutte le informazioni. La navigazione è agevole anche immettendo parole chiave senza effettuare l'intero percorso.	Non appaiono criticità nei dati analizzati.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La componente studentesca manifesta la necessità di un ampliamento dell'offerta formativa atta a sviluppare abilità pratiche, come l'utilizzo di software digitali di disegno 2d e 3d, strumenti fondamentali per i futuri designer (riportato anche nel punto B1 "proposte e suggerimenti della CPDS" 2021 e 2022).</p> <p>Si auspica inoltre una maggiore interazione con le aziende, il mercato del lavoro o contesti nei quali gli studenti potrebbero apprendere abilità tecnico-pratiche e laboratoriali.</p> <p>La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha portato al decentramento della diffusione della cultura della qualità ai singoli CdS nei Welcome Matricole, ma il mancato coordinamento con la CPDS per il 2022 non ha consentito l'opportuna informazione sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti. Pertanto si propone l'attuazione di iniziative di coordinamento condivise con Direzione, Commissione Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento, Rappresentanza studentesca e CPDS.</p> <p>Dal 1 Aprile 2022, con la fine dell'emergenza pandemica, il DADI ha reso obbligatorio svolgere nuovamente il tirocinio in presenza. Il link https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari riporta, previa autenticazione, oltre all'elenco delle strutture ospitanti, i contatti delle aziende in convenzione in maniera da agevolare la comunicazione diretta studente/struttura ospitante.</p> <p>Relativamente alla comunicazione esterna del CdS DC, sono in essere pagine social (Instagram e Facebook), non aggiornate e, anche se potenzialmente di grande utilità, non linkate al sito ufficiale del Dipartimento. La CPDS stimola gli organi centrali di Ateneo a definire procedure e azioni di gestione istituzionali.</p>	